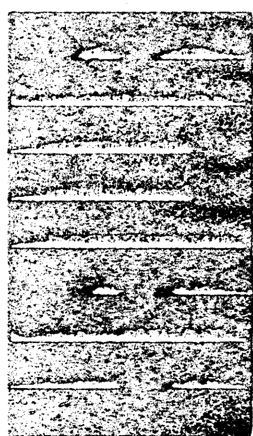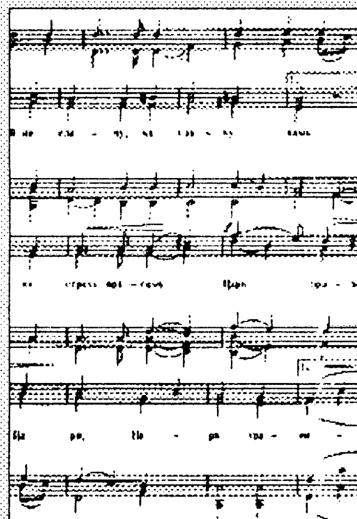


свабода
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
политика

www.svaboda.com
тел: 2100 253
факс: 2100 254

N 50 (277) Вторник,
4 июня 2002 года.
Цена свободная.
Подписной индекс 63478.

Что происходит на самом деле...

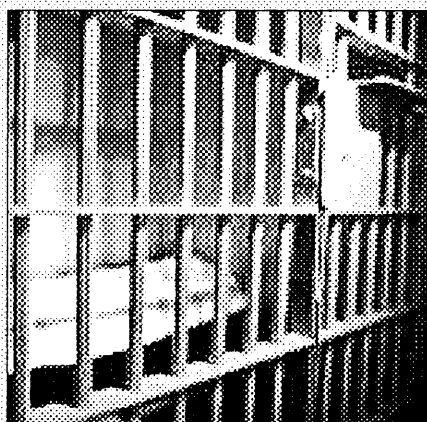
Лоббист гимна



Ивану Корендо поручили думать над идеологией. Вместо Заметалина, Посохова и Саламахи, вместе взятых. Но вся его прыть ушла в лоббирование собственных стихов для гимна.

Стр.2

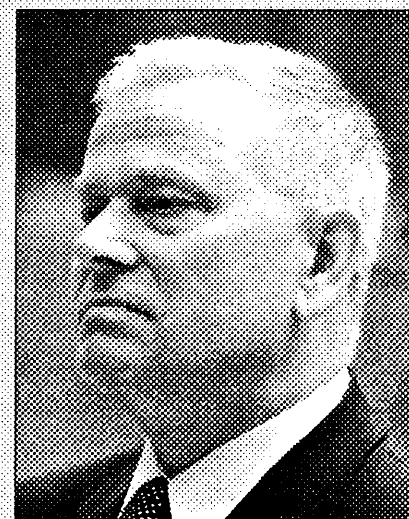
Свои директора



Почему арестовывают промышленно-управленческую элиту? Все дело в необходимости избавиться от старого менеджмента на привлекательных предприятиях. В пользу собственных выдвиженцев. Никакой политики, сплошной бизнес. Но кто «зачищает пространство»?

Стр.5

Большой блеф Леонова



Номенклатурный реванш или заговор генералов. Но только не объединение на демократической платформе. Такой была альтернативная избирательная кампания. Оппозиция сыграла в ней вспомогательную роль. А проиграли ее отставные генералы и министры.

Стр.8–9

Российские советники для президента

Никита БЕЛГОРОДЦЕВ

«Частота негативного упоминания имени Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в российских средствах массовой информации своего пикового значения достигла в ноябре 2001 года. Фамилия Президента упоминалась исключительно в контексте полной экономической несостоятельности белорусского правительства, а также в качестве политика-аутсайдера СНГ».

Это фрагмент из большого аналитического пакета, подготовленного совместной экспертной группой, состоявшей из российских и белорусских социологов и политологов. По некоторым данным, работу белорусских экспертов координировал первый заместитель главы президентской администрации Станислав Князев. По крайней мере, в самой администрации об этом говорят как о рутинном факте.

Механика отчуждения

Александр Лукашенко всегда отличался склонностью к разнообразному аналитическому (или псевдоаналитическому) чтению. Это очень хорошо понимает его нынешнее окружение. Однако только домашней «аналитики» – что, с кем и когда, – составленной на основании оперативных данных КГБ и МВД, явно недостаточно. Лукашенко хочет понимать *«тонкие механизмы двусторонних отношений России и Беларуси»*. В связи с чем правящая администрация периодически создает некую совместную группу *«по анализу тенденций и разработке адекватных мер реагирования»*. И подобная экспертная группа интересна именно присутствием тех или иных знаковых российских аналитиков. Расшифровка фамилий российских авторитетов, в тот или иной момент ангажированных белорусским президентом, сообщает нам не только направление сиюминутных идеологических приоритетов Лукашенко. Она также позволяет обозначить – через какие именно мозговые центры тот пытается достучаться до влиятельных российских политиков.

Судя по всему, Лукашенко сейчас чрезвычайно озадачен двумя проблемами.

Окончание на стр. 7

ПЕРСОНАЛЬНОЕ ДЕЛО



Первез Мушарраф, президент Пакистана, сделал очень важное заявление. Он пообещал, что его страна ни при каких условиях не прибегнет к помощи ядерного оружия в своих территориально-религиозных спорах с Индией. Конфликт между Индией и Пакистаном набирает обороты. В основе конфликта – спор вокруг территории штатов Кашмир и Пенджаб.



Сергей Игнатьев, глава российского Центробанка, на минувшей неделе посетил Минск. Ему удалось наметить параметры привязки белорусского рубля к российскому рублю и разработать меры по снятию ограничений на инвестиции российских банков в уставные капиталы банков Беларуси. Но главное, Игнатьев вроде бы пообещал нам предоставление третьего транша российского кредита в размере 1,5 млрд. российских рублей.



Оксана Федорова, 24-летняя представительница России, старший лейтенант милиции, завоевала звание «Мисс Вселенная» на конкурсе в Пуэрто-Рико. Оксана Федорова родом из Пскова. Ее мать – врач, отец – инженер. Закончив в 1997 году с золотой медалью школу милиции, Оксана уехала в Петербург, где поступила на факультет руководителей горрайорганов внутренних дел университета МВД. Говорят, что Оксана – фаворитка Владимира Путина.

Заседатели

Несмотря на углубляющиеся противоречия в отношениях Беларуси и России, парламентарии двух стран продолжают укреплять собственное сотрудничество в рамках надгосударственных парламентских структур. Так, на 10 июня в Минске намечено провести «круглый стол», на котором пройдет обсуждение вопросов союзного парламентаризма. Организатором очередного бюрократического междусобойчика выступило парламентское собрание Беларуси и России. Пользы от таких мероприятий практически никакой. Ведь принципиальные решения о судьбе союзного государства все равно принимаются на уровне президентов двух стран. Тем не менее, в Минске парламентарии попытаются обсудить перспективы выборов в палату представителей парламента Союзного государства. Что, впрочем, и неудивительно. Ведь депутатов волнует только собственное выборное будущее.

А. Ф.

Вне игры

Руслан МАНЕВИЧ

Чемпионат мира по футболу проходит раз в четыре года, и это действительно заметное и яркое событие. Мы, равно как и прочий мировой болельщицкий люд, традиционно смотрели мировые футбольные форумы – не только чтобы насладиться конкретной игрой той или иной суперкоманды, будь то Испания, Италия, Германия, Бразилия или Аргентина.

Чемпионаты мира всегда обнаруживали глобальные тенденции развития футбола, определяли популярность той или иной тактической схемы, открывали новые и яркие имена. В том числе – или даже, скорее, в первую очередь – имена тренеров-новаторов. Нынешний чемпионат, который проходит в Южной Корее и Японии, должен подтвердить или опровергнуть тезис, что африканский и азиатский футбол уже достигли уровня европейского футбола, а по некоторым параметрам – таким, как скорость, выносливость и дисциплинированность – и вовсе его превзошли. Да и само понятие европейского футбола требует нынче переосмысления – в европейских сборных слишком много выходцев опять же из бывших африканских колоний. От спортивных констатаций – через практику социальных отношений – к обсуждению актуальной на сегодня проблемы мировой глобализации и взаимной интеграции различных этнокультур.

Всего этого мы лишены. Беларусь попала в число тех немногих государств, которые отказали своим болельщикам в праве активного зрительского участия в чемпионате. Кто в этом виноват? Безусловно, не российские государственные телеканалы – ОРТ и РТР, – которые обладают правами на трансляцию матчей чемпионата мира 2002 года на территории только Российской Федерации.

Окончание на стр. 16

ИТОГИ НЕДЕЛИ

28 мая, вторник

О том, что Беларусь намерена расширять сотрудничество с Китаем в военной и военно-технической сфере, заявил Александр Лукашенко на встрече с начальником Генштаба Народно-освободительной армии Китая Фу Цюанью. Глава государства также подчеркнул, что высоко ценит и будет всячески поддерживать самые дружелюбные отношения между Беларусью и Китаем.

29 мая, среда

На встрече глав государств Беларуси и Украины в Чернигове Александр Лукашенко заявил, что не против контактов официального Киева с НАТО. Кроме того, по его словам, Беларусь строит свой собственный диалог с Североатлантическим альянсом. Главы правительств двух стран получили задание до 15 июня подписать все документы, касающиеся финансовой задолженности Украины перед Беларусью. Вопрос о том, сколько же все-таки нам должными – 50 или 100 миллионов долларов – не поднимался.

30 мая, четверг

В Минске открылся мемориал жертвам трагедии на Немиге 30 мая 1999 года. Тогда в результате паники из-за грозы под ногами толпы погибли 53 человека.

Директору Минского завода игристых вин Михаилу Гордею предъявлено обвинение в получении взяток. В обвинении сообщается, что в период с декабря 2000 года по июнь 2001-го Гордей получал взятки за право поставки виноматериалов на завод. Общий размер полученного вознаграждения – около 80 тысяч долларов. Максимальный срок, угрожающий экс-директору, – 10 лет лишения свободы.

31 мая, пятница

Международный арбитражный коммерческий суд при Торгово-промышленной палате России начал рассмотрение иска ОАО «Пивоваренная компания „Балтика“» к белорусскому пивзаводу *«Крыніца»*. «Балтика» требует от *«Крыніцы»* возвращения кредитных средств в размере 10,5 млн. долларов США, выделенных в середине 2001 года под гарантию белорусского правительства.

1 июня, суббота

Новополоцк отметил день города – ему исполнилось 44 года. Строительство началось в 1958 году. Под строительство Новополоцка и его промышленной зоны снесли 30 деревень. Первые рабочие доставлялись на стройку на лодках – другого пути, кроме как по Западной Двине, сюда не было. Сейчас в Новополоцке живет 105 тысяч человек.

2 июня, воскресенье

Закончились комплексные оперативно-тактические учения «Березина-2002». Подводя их итоги, Александр Лукашенко заявил, что Вооруженные силы Беларуси снова подтвердили свою боеспособность, мобильность и «с честью выдержали экзамен перед белорусским народом». По его словам, воинские формирования должны постоянно учиться защищать свой народ, и «никто не в силах этому помешать». При этом, однако, руководитель государства утверждает, что «наша страна никому не угрожает, у нас нет потенциальных противников, но в современных условиях для сохранения суверенитета страны необходима высокопрофессиональная, мобильная, боеспособная армия».

3 июня, понедельник

Руководство Национальной государственной телерадиокомпании Беларуси начало переговоры с владельцем прав на показ матчей проходящего в Японии и Южной Корее футбольного чемпионата мира – немецкой фирмой *Kirchmedia*. Ранее теленачальники надеялись, что показ матчей им обойдется бесплатно – за счет российских каналов ОРТ и РТР. Однако, сославшись на условия лицензии, те отказались транслировать матчи чемпионата на соседние с Россией страны. БТ попробовал ретранслировать первый матч чемпионата с канала «НТВ-плюс», однако уже получило обвинение в пиратстве и угрозу подать в суд.

Ростислав ПЕРМЯКОВ

НЬЮСМЕЙКЕРЫ (КОРПОРАТИВНЫЕ)

ЕБРР

Европейский банк реконструкции и развития провел очередное заседание. На этот раз в Бухаресте. Белорусский вопрос рассматривался. ЕБРР известен тем, что к чисто экономическим требованиям добавляются и политические. Банк работает в посткоммунистических государствах. Однако после опубликования лондонскими экспертами «Стратегии в отношении Беларуси» ЕБРР поставил под сомнение целесообразность сотрудничества с нами.

МО РБ

Министерство обороны на минувшей неделе подбросило правительственным СМИ несколько мощных информационных поводов. Все они связаны с учениями «Березина-2002» и посещением этого мероприятия президентом Лукашенко. В учениях было задействовано около 8 тыс. военнослужащих, более 85 единиц боевой техники, 45 реактивных систем залпового огня, орудий и минометов, 28 ракетно-зенитных комплексов, 27 самолетов и вертолетов, более 1,5 тыс. единиц автомобилей и специальной техники.

Идеология: Иван Корендо нашел себе занятие по душе

Лоббист гимна

Ирина ГРАМЫКО

Некогда в администрации президента работали хоть и одиозные, но яркие личности. Скажем, Владимир Заметалин и Сергей Посохов периодически придумывали какие-то новые «общеславянские прожекты» и неистово пытались их воплотить в жизнь.

Так, Заметалин неоднократно инициировал создание комиссий по перерегистрации общественных движений, политических партий и средств массовой информации. Увлекательнейшее занятие – определять правила поведения. Посохов, в свою очередь, весьма охотно участвовал в разного рода неформальных общениях с представителями политической элиты страны, в том числе оппозиционной. Иногда эти мероприятия именовались многообещающе – «широкий диалог общественности». Посохов брал на себя роль дирижера и чрезвычайно умилительно позировал перед редкими журналистскими фотокамерами.

Однако минувшей осенью, почти сразу после президентских выборов, ситуация в администрации резко поменялась. На смену ярким «креативщикам» пришел невзрачный и скромный Иван Корендо. Именно этот человек, согласно наитию президента, должен был разрабатывать основы государственной идеологии XXI века. Корендо занял место начальника главного идеологического управления в президентской администрации. Это своего рода совмещение двух в одном. Корендо заменил Александра Саламаху (экс-начальника идеологического управления), который запомнился своим отсутствием, и Сергея Посохова (экс-помощника президента), блиставшего в костюмах от Кардена.

Несколько месяцев напряженной работы Корендо не оставили и малейшего следа в общественном мнении. Непонятно, какую новую идеологическую модель разрабатывает он ныне. Известно только, что особую прыть «идеологический начальник» демонстрирует на поприще *«гимноведения»*. Именно Корендо пытается определить, какой гимн нужен Беларуси. Напомним, что уже заявлено всего три фаворита из обилия стихов, претендовавших на звание новой главной песни страны. Старая музыка Соколовского, как известно, остается. А вот стихи Климковича будут заменены. Соревнуются варианты профессионального поэта-песенника Каризны, самодеятельного поэта Морозова и собственная версия гимна… Корендо. Многие полагают, что раз Корендо ныне большой начальник, значит, быть его стихотворному выбору и победителем. Однако невозможно себе представить, что Лукашенко будет вставать при звуке слов своего собственного подчиненного. Амбиции Александра Григорьевича могут быть удовлетворены только «классикой» или, на худой конец, работой профессионального поэта. И в этом случае качество роли не играет. В заключение сошлемся на относительную историческую аналогию. Михаил Светлов сказал как-то Сергею Михалкову, бессменному владельцу прав на составление стихов к российско-советским гимнам, что «твой гимн – полное дерьмо». На что Михалков снисходительно ответил: «может, оно и так, но вставать при его исполнении ты все равно будешь»…

Статистика: знает все, но сообщает только желаемое

Топ-10 «локальных кризисов» экономики

На минувшей неделе правительство озвучило экономические показатели страны за первые четыре месяца 2002 года. Кабинет Новицкого заявляет о стойком росте экономики в целом. Правда, сами статистические данные наглядно демонстрируют, что по отдельным направлениям показатели, мягко говоря, «негативят». Как всегда, «в частности» у нас провалы, но «в целом» – явный прогресс. Ниже мы предлагаем нашу экспертизу правительственного рапорта, проведенную редакцией совместно с Центром Мизеса.

1. Невыполнение доходной части бюджета. За 4 месяца 2002 г. задолженность по платежам в бюджет составила 208,6 млрд. рублей и возросла по сравнению с началом года на 55,4%. По налогу на прибыль бюджет недополучил более 10%, меньше запланированного поступило от социальных налогов и использования госсобственности.

2. Сокращение возможностей зарабатывать деньги. За 1 квартал прибыль предприятий уменьшилась на 15,5%, в строительстве – на 2,9%, жилищно-коммунальном хозяйстве – на 53%. Платежеспособность предприятий составила всего 11,7% (год назад была 16,6%), а рентабельность промышленных предприятий, главных должников, упала более чем на 40%.

3. Рост числа убыточных предприятий. Сегодня их более 5 100. Год назад было на 20% меньше. В Могилевской области более 60% убыточно. И это, если судить по бюджету, наш приоритетный регион.

4. В стране долгов стало больше и расти они начали быстрее. За первый квартал объем кредиторской задолженности составил 9,4 трлн. рублей (около 46% ВВП), только за последний месяц увеличившись на 600 млрд. рублей.

5. Падение надежности банковской системы. Плохих долгов стало более 20% от общего объема кредитных ресурсов. В стране остался единственный инвестор – население. Нависла угроза, что 600 млн. долларов граждан на счетах в банках могут превратиться в пыль.

6. Цены растут, а зарплаты падают. Инфляция за 4 месяца составила 16%, а нам за год обещали 20–27%. Городской транспорт стал на 50% дороже, жилищно-коммунальные услуги подорожали почти на 82%, а квартплата – на 320,5%! Средняя зарплата стала меньше 90 долларов, а пенсии – менее 45 долларов. Угроза платить за жилищно-коммунальные услуги 30–40 долларов в месяц на семью реальна как никогда.

7. Запасы готовой продукции на складах превысили 1 трлн. рублей. Более 600 млн. долларов «заморожено». Это деньги, которые не участвуют в обороте, не создают рабочие места, а наоборот – гробят банки и предприятия.



8. Беларусь не получила российский кредит в 100 млн. долларов, не открыла новые рынки, не начала работать с МВФ, заблокировала кредит Всемирного банка и стала перед необходимостью резко девальвировать белорусский рубль по отношению к доллару до курса 1 к 2500.

9. Полный провал аграрной реформы. Из 276 с/х предприятий, которые были определены для реформирования, реально не получился ни один бизнес. Сплошной колхоз с отрицательной рентабельностью.

10. Беларусь опять начала увеличивать энергодолги перед Россией. Сегодня мы должны уже более 250 млн. долларов (рост долгов на 16%) и не в состоянии оплачивать текущие поставки. Таким образом, переговорные позиции Беларуси по приватизации своей промышленности стремительно ухудшаются.

Инна ЕРОФЕЕВА

Чернигов: откушав украинского сала, Лукашенко сенсационно разоткровенничался

Новый друг НАТО?

Владимир ВОЛАНИН

Украинский президент Леонид Кучма, который долгое время не мог доказать свою непричастность к исчезновению журналиста Георгия Гонгадзе, а также к продаже комплексов «Кольчуга» в Ирак, никак не решался принять на украинской земле одиозного белорусского президента.

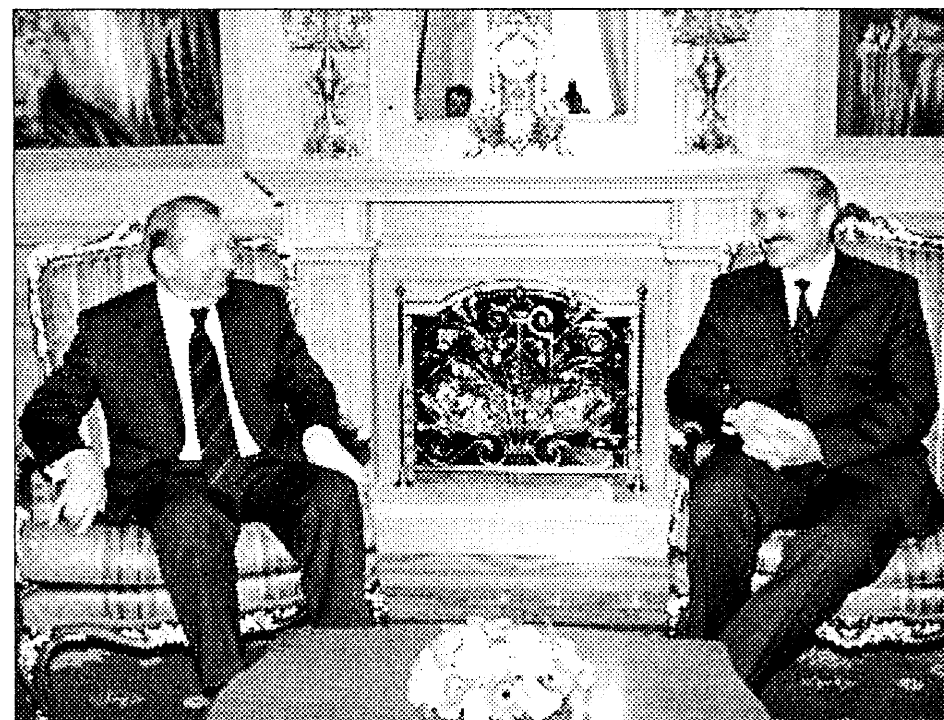
Визит Лукашенко в любую страну, за исключением России (особые отношения двух стран хорошо известны мировой элите), крайне негативно сказывается на имидже принимающей стороны. Тем не менее Кучма, чьи позиции в последнее время несколько окрепли, решился встретиться со своим белорусским коллегой. Встреча состоялась в Чернигове.

Лукашенко, как всегда, оказался непредсказуем. Никто не ожидал от президентской однодневки чего-то сенсационного. Как оказалось, напрасно.

В очередной раз подтвердилась истина: у Беларуси нет четкой платформы по насущным геополитическим проблемам. Имеется только лишь эмоциональная интерпретация конкретных международных событий, высказываемая первым лицом государства. После чего президентская эмоциональность – зачастую неуместная и неконьюнктурная – ложится в основу несвоевременных заявлений белорусского МИДа.

Неудивительно, что Лукашенко, изредка появляющийся в соседних государствах с официальными визитами, сразу по приезду либо выдает сенсационный спич, перечеркивая сказанное им же, но рассчитанное на внутреннего пользователя, либо норовит потрафить более сильному и более осведомленному партнеру по диалогу. Впрочем, одно дело, когда Лукашенко, подобно нерадивому ученику, повторяет слова, скажем, российского президента. Слишком чувствительна нынче зависимость официального Минска от Кремля. Иное дело – украинский президент. Белорусско-украинские отношения никогда не отличались особой теплотой. Хотя в течение 1995–2001 годов состоялось пятнадцать встреч президентов Беларуси и Украины, в их личных отношениях всегда присутствовала настороженность. Да и встречи эти проходили зачастую в рамках общих для СНГ саммитов. И вот на тебе. Лукашенко так сильно завелся во время черниговского диалога с Леонидом Даниловичем Кучмой, что заявил о кардинальном развороте Беларуси в сторону НАТО. Заявил и сам не понял, что сделал. Не зря, наверное, официальный комментарий белорусской стороны по итогам встречи содержал чисто экономические выкладки и напрочь игнорировал проНАТОвские высказывания Александра Григорьевича.

А ведь именно извращение внешнеполитических пристрастий Лукашенко – главный итог черниговского саммита. Все остальное, в том числе и проблема урегулирования финансовых споров, а также обустройство



Кучма и Лукашенко: славянские беседы

белорусско-украинской границы, – только лишь дополняло главное блюдо саммита.

Львиную долю своих обсуждений президенты Украины и Беларуси посвятили вопросам... продвижения НАТО на восток. Как известно, некоторое время назад высшие чиновники Украины заявили о намерении страны подать заявку на вступление в Североатлантический альянс, модифицировать свои вооруженные силы по стандартам блока, а также в течение 4–5 лет выполнить все остальные процедурные предписания. Заявление, само по себе весьма вызывающее, было встречено с пониманием не только среди руководства альянса, но также и президентом России Путиным. В минувший вторник, находясь в Риме на саммите НАТО, российский президент заявил, что не видит причин, по которым Украина не могла бы самостоятельно делать выбор в пользу НАТО.

> **В очередной раз подтвердилась истина: у Беларуси нет четкой платформы по насущным геополитическим проблемам**

Однако совершеннейшей нелепицей, на первый взгляд, выглядит позиция Лукашенко. Александр Григорьевич всегда отличался особым негативизмом, когда речь заходила о НАТО. Белорусский лидер неоднократно называл НАТО крайне агрессивным блоком, обещая при этом скорую и расплату. Лукашенко неоднократно обвинял НАТО в геноциде против сербского народа. Но чаще и активнее местный президент использовал для своих пропагандистских нужд страшилку «о продвижении НАТО на восток». Не раз и не два Лукашенко заявлял, что именно Беларусь является своеобразным последним рубежом, стеной на пути НАТО. Даже последние военные учения «Березина-2002» разрабатывались с учетом именно конфронтационной модели взаимоотношений между НАТО и Беларусью – «красные» (Беларусь) одерживают безоговорочную победу над ограниченным контингентом «синих» (НАТО). Внутри Беларуси антиНАТОвские позиции президента разделяли парламентарии, рассмешившие было нас созданием парламентского блока «АнтиНАТО».

Однако стоило Украине публично заявить о своем намерении вступить в Североатлантический альянс, а России – подписать новый формат своих отношений с блоком («Совет России и НАТО» предполагает очень тесное сотрудничество), – Лукашенко резко изменил тональность собственных эскапад.

Так, на итоговой пресс-конференции Лукашенко сделал сразу несколько неожиданных заявлений. Во-первых, он весьма позитивно оценил намерение Украины вступить в НАТО, заявив буквально следующее: *«Беларусь вынуждена будет считаться с тем, что Украина хочет интегрироваться в НАТО»*, а также, что ее желание подать заявку на вступление в блок – *«суверенейшее право государства, и никто не может диктовать Украине, как строить отношения с Альянсом»*. Во-вторых, Лукашенко не исключил возможности того, что Беларусь сама будет наращивать объемы своих отношений с НАТО: *«мы внимательно изучаем это движение Украины, чтобы сделать выводы, а может быть, и движение со стороны Белоруссии»*. Правда, Лукашенко опять же несколько забывается, полагая, что Беларусь – это центр мировой геополитики и что сам он вправе принимать некие решения, обязательные для прочих стран. Не Беларусь (читай – Лукашенко) будет решать, как строить отношения с НАТО, а 19 стран-участниц блока. Разница чрезвычайно существенная. И уж совсем потешил публику Александр Григорьевич, когда попытался убедить присутствующих в том, что, дескать, Беларусь и НАТО – старые добрые друзья: *«не думайте, что мы вообще не видим никакого диалога с НАТО», «несколько лет назад мы предложили НАТО с нами сотрудничать. Мы можем, например, вместе работать в чернобыльских районах – и они согласились. Этой осенью этот проект будет осуществлен»*.

> **Не раз и не два Лукашенко заявлял, что именно Беларусь является своеобразным последним рубежом, стеной на пути НАТО**

Кроме потешных внешнеполитических инициатив, президенты все-таки обсудили и более насущные проблемы двусторонних отношений. Так, Кучма и Лукашенко поручили своим правительствам до 15 июня подготовить проект документа об урегулировании финансовых отношений между странами. Напомним, что еще с 1992 года остается не урегулированным вопрос о сумме долга Украины перед Беларусью. Украинская сторона считает, что должна Беларуси не более 50 млн. долларов, а Беларусь считает, что Украина ей задолжала более 100 млн. Задолженность возникла из-за того, что сразу после распада СССР белорусские предприятия перечислили энные суммы за украинскую продукцию, но последняя так и не поступила в Беларусь. Кроме того, главы государств обсудили вопросы договорно-правового оформления украинско-белорусской границы, а также экономического сотрудничества. Наконец, по традиции много и долго президенты говорили о торгово-промышленном сотрудничестве. Эта тема, как известно, – излюбленный информационный конек Лукашенко. Александр Григорьевич старательно убеждает всех, что только его личные контакты позволяют резко увеличить двусторонние товарно-денежные обороты. На этот раз Лукашенко надеется, что после подписания документов, способствующих *«более свободной торговле»* между государствами, будет достигнут товарооборот, который существовал между Украиной и Беларусью 3–4 года назад. По его словам, *«как соседи, мы не можем так плохо торговать»*: если 3–4 года назад товарооборот между Россией и Украиной составлял 1 млрд. 300 млн. долларов в год, то за последние годы он снизился до 700 млн. долларов в год.

КАРТ-БЛАНШ

Мы можем?

Павел ЖУК



Мы – белорусы.

Мы можем выбрать демократический путь развития своей страны. Мы можем построить гражданское общество. Мы можем дружить со всем миром. Мы можем найти среди нас ярких и прогрессивных политических лидеров. Мы можем забыть о первом президенте Лукашенко уже завтра, избрав другого политика на роль главы государства. Мы можем реформировать экономику. Мы можем стать хозяевами земельных ресурсов и решить проблему сельского хозяйства без колхозов. Мы можем построить новые заводы и производить товары, которые будут продаваться не только в Беларуси, но и за ее пределами. Мы можем вступить в НАТО и чувствовать себя защищенными от всех военных и политических угроз. Мы можем обойтись без монопольного присутствия России в нашей экономике. Мы можем написать книгу, которая станет событием в мировой литературной жизни. Мы можем построить новые школы и университеты. Мы можем вырастить и воспитать прекрасных, здоровых и умных детей. Мы можем провести новые суперсовременные дороги. Мы можем построить прекрасные города на месте захирелых райцентров. Мы можем сварить свое прекрасное пиво. Мы можем дать своим гражданам работу, которая принесет достаток и удовлетворение. Мы можем построить не только ледовые дворцы, но и площадки для гольфа. Мы можем вырастить чемпионов по всем видам спорта. Мы можем иметь десятки собственных теле- и радиоканалов. Мы можем все.

Для того, чтобы иметь все это, нужно забыть, что мы нищие и обиженные. Нужно перестать обвинять других в своих бедах, главное – начать с себя и делать то, что ты хочешь, не мешая другим.

Ноу-хау: МИД нашел способ, как избавиться от КНГ ОБСЕ

Измор

Временно исполняющий обязанности руководителя Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ Эндрю Карпентер так и не дождался новой визы от белорусского МИДа.

Как сообщает агентство БелаПАН со ссылкой на неофициальные источники, внешнеполитическое ведомство вернуло англичанину его паспорт с белорусской визой, срок действия которой закончился 1 июня. Однако Э. Карпентер не покинул Беларусь в субботу – самолет Минск–Вена вылетел без него.



Карпентер пока остался

Несмотря на то, что срок действия въездной визы закончился, аккредитация временного главы миссии ОБСЕ как дипломата действует до 14 августа. Поэтому, в соответствии с международными нормами, до этого срока Э. Карпентер может оставаться в нашей стране. Вчера технические сотрудники миссии подтвердили, что Э. Карпентер остается в Беларуси и продолжает исполнять обязанности временного руководителя КНГ ОБСЕ.

Однако теперь в его работе есть одно существенное препятствие – покинуть Беларусь, чтобы принять участие в еженедельном заседании Постоянного комитета ОБСЕ в Вене или просто повидать своих родных и близких на выходных, дипломат уже не может. Если он попробует выехать из страны, то обратно его не пустят. Таким образом, белорусские власти продолжают свою политику «тихого выдавливания» группы ОБСЕ из страны. Депортировать сотрудников миссии – значит вызвать очередной скандал, а международная репутация Беларуси и без него выглядит весьма бледно. А вот дождаться, сжав зубы, пока не закончится срок действия визы у последнего представителя КНГ, – это возможно.

Как известно, кроме Эндрю Карпентера, в КНГ ОБСЕ работает еще американка Мэган Фитцджеральд и представительница Молдовы Алина Жосану. Ее, кстати, «выдавить» труднее всего – у Беларуси с Молдовой действует соглашение о безвизовых поездках.

Ростислав ПЕРМЯКОВ

Слово: парламент и оппозиция стоят друг друга. И тем и другим явно не хватает профессионального подхода к делу.

Принципиальный НОВОСЯД

Конфликт в рядах оппозиции – дело заурядное. Но особенно яркое непонимание политической конъюнктуры лидеры оппозиции проявили во время последних парламентских выборов. Именно тогда в полный голос о себе заявил Владимир Новосяд. Член оппозиционной ОГП, который, вопреки партийным решениям, баллотировался и был избран в Палату представителей. Сегодня, вне всяких сомнений, мнение депутата Новосяда востребовано в европейских структурах. Означает ли это, что он сделал правильный выбор осенью 2000 года? Об этом, а также о том, что такое белорусская политика XXI века, мы и разговариваем с депутатом Национального собрания.

– Часто говорят о политической незрелости нынешнего белорусского парламента. И все-таки, по степени влияния на ситуацию, какое место в иерархии занимает Национальное собрание?

– Парламент отражает степень политической зрелости общества. Парламент обладает значительным потенциалом и это очевидно. Так в нем образовались и работают несколько депутатских групп. Однако невозможно требовать от него того, что в обществе формируется годами. Этот депутатский состав должен подготовить законодательную почву для будущего, более демократического парламента. В парламенте достаточно деловых людей, представителей вертикали, которые все прекрасно понимают. На мой взгляд, все, что парламент может на сегодняшний день делать, он делает.

– Тем не менее, нынешний парламент может трансформироваться в полноценный законодательный орган, который способен контролировать и бюджет, и действия исполнительной власти?

– Полноценный парламент несет разную политическую нагрузку. Все зависит от конкретных функций, полномочий, которые прописаны в Конституции. Вот, если Конституция что-то прописывает, а парламент не выполняет, это другое дело. Бюджет – это одна из немногих контрольных функций, которая осталась у парламента. Так, например, комиссия по бюджету 31 мая провела расширенное заседание, на котором рассмотрела проект Закона «Об исполнении Республиканского бюджета». Но осуществлять контроль исполнительной власти он не вправе. Мне кажется, что ситуация, при которой нынешний парламент по своим функциональным возможностям будет похож на Верховный Совет прошлых созывов, невозможна в принципе. Прежде всего, для этого нет конституционных основ. Конституция 1996 года жестко определила место парламента в системе власти и фактически прописала регламент его работы. Если говорить о расширении его полномочий, то речь, скорее, должна идти о повышении доверия людей к парламенту. Популярный в обществе парламент – это влиятельный институт власти.

– А вот последний социологический опрос, проведенный Институтом социально-политических исследований при администрации президента, показал, что парламенту доверяют не более 3-4% потенциальных избирателей. Неужели с такими показателями можно думать о популярности?

– Рейтинги – штука коварная. Так, граждане при опросах упорно выводят на одно из первых мест партию женщин, ну что тут поделать: любят у нас женщин, и все тут. Низкий рейтинг парламента имеет несколько объяснений. Главное, что в информационном поле сообщения о парламенте практически отсутствуют. Следовательно, люди просто не знают, что это такое и чем он занимается. Парадокс, но в своем округе я иногда сталкиваюсь с людьми, которые до сих пор считают, что в стране существует Верховный Совет. Люди зачастую живут прежними стереотипами.

– В ближайшие 2-3 года как будут трансформироваться отношения законодательной и президентской властей?

– Думаю, что трансформация будет происходить, прежде всего, в связи с нарастанием экономических проблем, и по мере продвижения экономических реформ. Например, если ситуация будет улучшаться, то никаких полномочий никому не видать. Если же она ухудшится, то вполне возможно, что президенту понадобится с кем-то разделить ответственность или вовсе переложить ее на других. Впрочем, скорее всего, дополнительные властные полномочия будут передаваться не парламенту, а на места.

– Т. е. перераспределение власти в пользу парламента все-таки не состоится?

– Нет. Большую свободу действий получит местная власть. Именно на нее ложится сегодня основная ответственность. А вот время, когда парламент мог каким-то образом обозначить свои претензии на реальные полномочия, прошло. Максимум можно было потребовать в первый год работы. Потому что именно тогда не был закручен маховик законотворческих инициатив, четко отлажена система свой-чужой. Сейчас уже заданы рамки работы парламента.

– В последнее время активно обсуждается идея, что местные Советы вообще могут быть сокращены как форма власти на местах.

– Местные Советы уже прошли низшую точку падения, и уже только по этому они обречены на возрождение. Они обладают муниципальной собственностью. По мере нарастания экономических проблем власть будет стремиться переложить ответственность на региональные власти. Все это и ряд других факторов свидетельствуют, что именно в этом направлении будет идти перераспределение властных полномочий.

– А если посмотреть на ситуацию с экономической точки зрения. Понятно ведь, что сокращение местных Советов может существенно разгрузить местные же бюджеты.

– Местные Советы особых финансовых затрат не несут. Там работает два-три человека вместе с водителем и плюс сессия два раза в год.

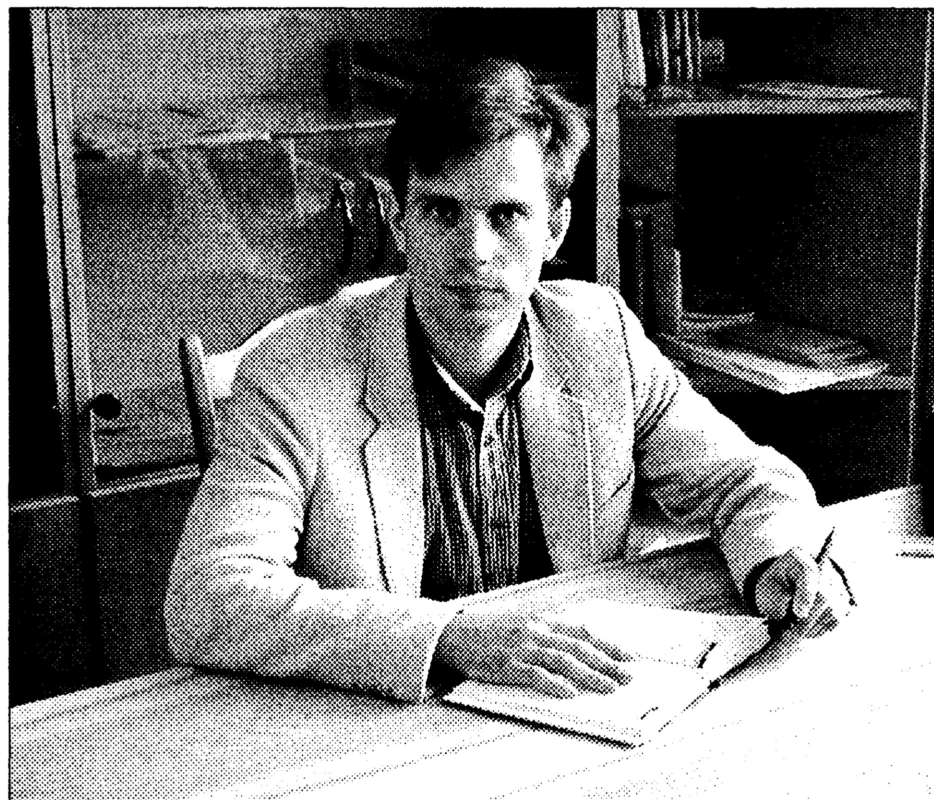
– Представим такую ситуацию. Администрация президента находит юридическое обоснование для третьего срока Лукашенко и просит парламентариев поддержать это обоснование. Как лично ты будешь голосовать?

– На сегодняшний день у нас в парламентской комиссии по государственному строительству нет никаких таких документов, которые бы предполагали бы возможность такого развития событий. Думаю, такое развитие ситуации мало вероятно.

– Само собой, даже в Беларуси существует определенная процедура на этот счет. Однако неужели администрация не сможет, появись такое желание, продавить в течение недели подобный законопроект?

– Дело ведь не только в парламенте. Мы будем заниматься только процедурными вопросами, но не решать вопрос о третьем сроке по существу. Ответ на подобный вопрос, если он будет поставлен, будут давать простые избиратели. А для обработки общественного мнения одной недели явно недостаточно.

– В нынешней политической ситуации в карьерном плане как высоко ты стремишься забраться?



– Вопрос карьеры для меня неотделим от конкретных идей, с которыми я пришел в политику. А именно утверждение в обществе либеральных ценностей, развитие самоуправления как главной формы организации общества. Я в политику пришел не сам по себе, а с определенным коллективом. Когда еще учился в институте, смог создать организацию «Студенческий союз». Уже тогда мы занимались проблемами самоуправления. Смогли добиться для студентов свободного посещения лекций, а также инициировали выставление оценок нашим преподавателям. Все это в итоге помогло мне стать депутатом Могилевского городского Совета в 1991 году. Поэтому, если я не знаю, что мне нужно завтра делать, я вспоминаю, какой путь меня привел к успеху вчера. То же самое у меня было на выборах в Верховный Совет в 1995 году. И тогда именно коллектив, который состоял в городской организации, сделал возможным мое избрание. Большие дела стоят дешево, как это ни парадоксально звучит. Я не склонен философствовать. Есть конкретный округ, конкретная организация, конкретная работа в парламенте. Поэтому моя карьера находится в руках у избирателя, и все зависит от того, как долго ему будут импонировать подобные идеи.

– Много говорят о том, что тебя буквально втащили в парламент, что реальной победы ты не добился. Я не спрашиваю, выиграл ты или нет. Спрошу более жестко. Кто дает подобные оценки – неудачники, завистники или люди, которые обладают реальной информацией?

– Когда придет время писать мемуары, я займусь этим. Сомнения – это удел всех политиков. Меня они сопровождают с 1991 года, когда я стал депутатом городского Совета. С 1995 года искали мешки денег, за которые я купил победу на выборах, сражаясь с председателем Контрольной палаты, по Могилевской области, председателем нефтехимических профсоюзов и так далее и искали их до 2000 года. Сейчас перестали искать деньги, но усиленно ищут, чего я такого продал за депутатский мандат. Забывая об одном – главный в этом споре избиратель, и только он ставит последнюю точку в это споре. Моему участию в парламентских выборах в 2000 году предшествовала избирательная кампания в местный городской Совет Минска. Поэтому нельзя сказать, что победа на парламентских выборах – это неожиданный успех. Может быть, это было неожиданно для тех людей, которые бойкотировали выборы. А для меня это была кропотливая работа на износ.

– Насколько тяжело находиться между двух огней. С одной стороны, оппозиция, которая, как считается, негласно изгнала тебя из своих рядов. С другой – волюнтаристская система власти, для которой ты всегда будешь чужаком?

– Не думаю, что оппозиция в состоянии не то чтобы изгнать кого-либо, но даже принять и удержать тех, кто разочаровался в них. За примерами далеко ходить не надо. Так меня раз десять пытались исключить из ОГП и все без толку. Для меня главное сегодня – это возможность легально заниматься политикой у себя в округе. Именно в работе с избирателем я вижу свою перспективу. Исходя из этого, я и выстраиваю свое поведение в парламенте, выбираю конкретные законопроекты. Если моим избирателям выгодна конкретная позиция по конкретному законопроекту, я ее отстаиваю. Если этот законопроект для них не важен, я не принимаю участия в обсуждении этого законопроекта. И, конечно, есть целый ряд законов, которым я должен дать оценку и по которым я должен выступить и высказать свое отношение. Например, это законы о политических партиях, о манифестациях, а также законы об информационной безопасности, о средствах массовой информации.

– Ты можешь дать оценку интеллектуальному совокупному потенциалу, скажем, белорусского парламента и белорусской оппозиции.

– Работая в парламенте, я не могу давать оценку своим коллегам. Знаю одно, что как там, так и тут есть люди, с которыми можно и нужно работать.

– А если попытаться сопоставить уровень понимания политического процесса, а также соответствие тому политическому времени, в котором мы находимся, какова разница между официозными и оппозиционными политиками?

– На сегодняшний день рано проводить какой-то раздел по линии парламент–оппозиция. Мне кажется, что все находится в стадии формирования, становления. Конечно, нельзя говорить, что у нас уже парламент состоялся в английском понимании слова. Он явно далеко от идеала. Нельзя сказать также, чтобы мы имели классическую оппозицию западного образца или хотя бы оппозицию, которая есть у наших соседей.

– А не слишком ли долго продолжается наше становление? Десять лет – это приличный срок для профессионализации, в том числе и политической сферы.

– Соглашусь с тем, что политические процессы у нас затянулись. Я бы сказал, что у нас сегодня на политическом календаре 1991 год в некотором отношении. Мы фактически вернулись в исходную точку по многим моментам. И как бы заново приступили к формированию политических партий, гражданского общества. Главное отличие нынешнего момента состоит в том, что прежние лидеры не смогут решить нынешние задачи в политике. Многими из них движет месть, обида. Мы сейчас живем в ожидании, что в публичную политику придут новые люди. Мы только в начале пути.

– Ты много и плодотворно общался как с представителями оппозиции, так и с представителями исполнительной власти. Скажи, они хотя бы литературу специальную почитывают?

– Думаю, что нет. У нас на сегодняшний день в политике берут верх не те, кто вырос в каких-то аудиториях. Политике научить трудно. Для политики очень важно, чтобы шел сам процесс. Тогда найдутся и исполнители, и правильные решения. Политика – это, прежде всего, не какие-то теоретические размышления, хотя теория должна присутствовать, а умение принимать практические решения. Но, может, наша проблема состоит в отсутствии фактической политики как процесса.

– А что такое, по-твоему, политический процесс? Скажем, встречаются два депутата и начинают травить анекдоты – это уже политический процесс или еще нет? Дело в том, что наши политики, как правило, не знают, что происходит в мире, не понимают тенденций и т. д.

– Политический процесс предполагает способность принимать своевременные решения, а не правильные решения по вчерашнему дню. Может быть, именно по этому некоторые из политиков до сих пор только и заняты составлением альянсов, пасьянсов, а не работой с избирателем. Политик не может одновременно быть и аналитиком, и выдающимся экономистом, и публичным оратором.

– А кем он тогда может быть?

– Дело не в личностях. Дело в структуре нашей политики. Если у нас имелись политические партии, которые, сформировавшись в начале 90-х, затем поучаствовали бы в одних, вторых, третьих выборах, мы имели большую группу профессиональных политиков. Только в этом случае находились бы кандидаты в депутаты, которые четко представляют, где они живут и что от них требует время. Тогда и можно говорить о том, что у нас есть настоящий депутат, настоящий политик. Но на сегодняшний день у нас политика на уровне интуиции. Вот кто-то чувствует, что нужно бойкотировать выборы, он призывает к бойкоту. Кто-то встал с другой ноги, и ему показалось, что надо участвовать в выборах. А после того, как принимается подобное решение... начинается большая дискуссия. И все. Процесс стоит, все уже забыли, с чего начинали, кампания проиграна. У нас нет организующего начала.

– Твое мнение нынче востребовано в Европе. Можно ли сказать, что ты переиграл прочую оппозицию, когда отстаивал необходимость участия в выборах 2000 года?

– Я не знаю, что значит играть в политике. Идя на выборы, я выполнял решения ОГП. Думал, как оптимально решить задачи, стоявшие перед избирателями. И до сих пор не знаю, кто выиграл, кто проиграл. Меньше всего об этом думаю. Меня больше занимает конкретное решение по конкретной проблеме. Но для Европы никогда не было сомнений относительно того, должна ли белорусская оппозиция бойкотировать выборы или не должна. Европа всегда высказывалась за обязательное участие в выборах. Это было очевидно при неоднократных встречах с представителями европейских организаций. Впрочем, среди европейцев были политики, которые ратовали за бойкот. Но сегодня они стыдятся это вспоминать. Как мне кажется, в политике нет ни победителя, ни побежденных. Это все ситуативные положения.

Беседовал
Михаил ПОДОЛЯК

Парламент: рано или поздно депутаты выйдут из-под влияния Владимира Коноплева и президентской администрации

Место неполноценности

Михаил ПОДОЛЯК

Без малого два года работает Палата представителей Национального собрания второго созыва. Нельзя сказать, что ПП НС-2 стала полноценным центром влияния в Беларуси. Тем не менее сводить присутствие парламента в большой политике к абсолютному нулю также не совсем корректно.

Парламентарии активно участвуют в обсуждении законопроектов. За последнее время в стенах парламента прошло два правительственных отчета. Наконец, скандальное закрытое заседание нижней палаты Национального собрания – по вопросу адекватности внешней политики Беларуси мировым тенденциям – получило обильный комментарий в прессе. Новый скандал, развернувшийся в конце минувшей недели, связан с парламентскими слушаниями по поводу отмены смертной казни. И в этом вопросе парламентарии готовы идти против консолидированной позиции правительства и президентской администрации.

Депутаты регулярно получают заработную плату – от 220 до 300 долларов ежемесячно в рублевом эквиваленте. Разбежка депутатских «пайков» зависит от различных надбавок – за полковничьи и генеральские «звезды», за выслугу лет, за участие в ликвидации последствий аварии на ЧАЭС.

В составе палаты постоянно формируются депутатские группы, образование которых в идеале предполагает консолидированное голосование по тем или иным вопросам. Понятно, что депутатские группы гораздо легче, нежели автономные депутаты, управляются из единого центра, а потому начинают отдаленно напоминать лоббистские структуры. Правда, пока все это «лоббистское парламентское движение» выглядит крайне непрофессиональным и безынициативным. Тем не менее, по сравнению с анархичной и совершенно бесполезной Палатой представителей прошлого созыва, – это уже довольно-таки большой скачок вперед.

Правда, можно ли на основании только лишь высказанных намерений «играть в политику» называть белорусский парламент полноценным и влиятельным? Вопрос риторический. Национальное собрание пока так и не получило возможности влиять на принципы формирования Кабинета министров, контролировать направления расходов и доходов государственного бюджета, определять концептуальные параметры экономического и внешнеполитического развития государства. Парламент по-прежнему является аутсайдером по числу упоминаний в средствах массовой информации. А кроме того, депутаты совсем уж не в состоянии принять участие в обсуждении самой злободневной проблемы последних дней – о формате и направлениях приватизации белорусских промышленных предприятий.

Парламент по разнарядке

15 октября 2000 года состоялись выборы второго состава Национального собрания. Первый состав, как известно, не избирался, а был назначен президентом Лукашенко на основании решений ноябрьского референдума 1996 года. В связи с *«формированием новой властной вертикали и оптимизации систем управления»* не у дел оказалось более 60 депутатов, избранных на прямых парламентских выборах чуть более года назад. Естественно, от «первой» Палаты представителей никто и не ожидал участия в решении серьезных политических задач. Это скорее был клуб по интересам – депутаты частенько выезжали на... престижные футбольные турниры, создав для этого славный клуб «Одиннадцать плюс». Изредка депутатов просили одобрить пакет законопроектов или декретов. Ничего яркого во время пленарных заседаний не происходило. Возможно, все понимали, что выборный и назначенный депутат – это две большие разницы, и не особенно претендовали на некий влиятельный статус. Тем более, что на первые роли в том составе ПП НС совершенно неожиданно выдвинулись старые и немощные *«гвардейцы партии»*. Даже спикером стал Анатолий Малофеев, не хватающий звезд с неба пенсионер.

Окончание на стр. 6

ПРЕДИСЛОВИЕ

МИД

Границы закрываются

Белорусский МИД не согласен с решением Польши о денонсировании в отношении РБ соглашения между правительством СССР и правительством ПНР об упрощенном порядке пересечения государственной границы гражданами, проживающими в приграничных населенных пунктах, от 14 мая 1985 года. МИД также не согласен с намерением Польши денонсировать соглашение о взаимных безвизовых поездках граждан двух государств от 13 декабря 1979 года. В заявлении, которое распространил белорусский МИД, говорится, в частности, что такие решения Польши, а также аналогичные решения Литвы и Латвии идут вразрез с принципами добрососедства.

ПАРТИИ

Недовольство союзниками

Лидер ОГП Анатолий Лебедько выразил недовольство по поводу подписания частью левых партий трехпартийного соглашения. По мнению Лебедько, таким образом единая коалиция оппозиционных политических партий поставлена под сомнение. Напомним, что Белорусская партия труда, Партия коммунистов Беларуси и Белорусская социал-демократическая партия Народная Грамада подписали Соглашение *«О координации подготовки и проведения местных выборов»*.

ВИЗИТ

Армянский гость

Президент Армении Роберт Кочарян посетит Беларусь с официальным визитом 6–7 июня 2002 года. В ходе визита состоятся встреча и переговоры президентов Беларуси и Армении в формате «один на один», а также переговоры делегаций стран в расширенном составе. Программой визита запланирована встреча Кочаряна с премьер-министром Новицким.

ПАРЛАМЕНТ

Отдайте положенное

Палата представителей НС Беларуси приняла заявление, в котором призывает парламенты государств-членов ОБСЕ поддержать на предстоящей июльской сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ в Берлине *«законные требования белорусского парламента о предоставлении принадлежащего ему по праву места в ПА ОБСЕ»*. В заявлении подчеркивается, что парламент Республики Беларусь является самостоятельной ветвью власти, занимает надлежащее место в конституционном устройстве белорусского государства как законодательный и представительный орган страны и работает на профессиональной основе.

Приватизация: перед тем как открыть белорусские «промышленные ворота» для российского капитала, окружение Лукашенко пытается везде расставить свой менеджмент

Зачистка пространства

Владимир ВОЛАНИН

Ныне в Беларуси разворачиваются сразу две большие «экономические» кампании. Вернее, псевдоэкономические, относящиеся скорее к области идеологии, чем к макро- и микроэкономике.

Так, с одной стороны, постоянно пополняется список потенциальных «сидельцев» из числа промышленных баронов. С другой – президент предложил силовым структурам подготовить подробный отчет о том, кто ответственен за несвоевременную выплату заработной платы. Перебои с выплатами имеют место не только в бюджетной сфере – традиционно у государства не хватает денег на стабильную выплату социальных пособий и пенсий, – но и в реальном секторе. Безусловно, дефицит оборотных средств у предприятий, а также явное превалирование бюджетных расходов над текущими доходами – важные признаки глубокого системного кризиса. Однако, на наш взгляд, обе вышеупоминаемые кампании не имеют ничего общего с реальной экономикой. Официальный Минск собирается использовать факт многомесячной задержки заработной платы – в промышленных отраслях и в бюджетной сфере – сугубо в собственных корыстных интересах.

Обе кампании имеют много общего в механизме реализации и обе призваны решить одну задачу. Если коротко, то сегодня происходит своего рода зачистка экономического пространства от старого директорского корпуса и его «крыши» в региональных исполнительских структурах власти. В преддверии приватизации – в том числе и приватизации белорусской нефтехимии – новая номенклатура хочет застолбить за собой самые перспективные и лакомые места. Схема перераспределения влияния на конкретных предприятиях весьма проста и хорошо отлажена: дискредитированный директор, а также его бизнес-партнеры списываются в утиль (или «прописываются» в камерах «временного содержания»). А на горячее место назначается «временный поверенный» (по крайней мере, такое определение можно частенько услышать в среде высших чиновников), т. е. своего рода посредник, который некоторое время будет исполнять роль самостоятельного директора. В подобной игре участвуют практически все члены ближнего круга – Виктор Шейман, Владимир Коноплев, Анатолий Тозик, Урал Латыпов, Ирина Абельская.



Однако поменять менеджмент на том или ином крупном предприятии не такое уж и простое дело. Требуется решить несколько принципиальных задач. Во-первых, скандальная отставка или даже арест генерального директора, скажем, ПО «Нафтан» или Минского завода шампанских вин не решает собственно проблему установления тотального контроля над предприятием. Крупный завод и даже оптовая сырьевая база всегда пребывали в негласном совместном управлении так называемой призаводской элиты. Под определение «призаводская элита» подпадают не только действующий генеральный директор – хотя зачастую оказывается, что директор-варяг и сам не в курсе того, кто есть кто на вверенном ему предприятии, – но также представители местной исполнительной власти, директора фирм-посредников, представители смежников, «смотрящие» от отраслевых координирующих центров (т. е. отраслевых министерств, комитетов, концернов), собственно заводская управленческая вертикаль. В свою очередь эта вертикаль включает в себя замов, начальников управлений, финансовый менеджмент. Следовательно, во-вторых, необходимо либо найти общий язык с настоящими контролерами, либо провести масштабные кадровые перестановки в целых отраслях и регионах. Теоретически последнее очень даже возможно в условиях невероятной централизации власти в руках правящей администрации. Но на практике это почти невозможно осуществить. Ведь в этом случае надобно без особого шума и кулуарного резонанса рассеять по различным регионам и отраслям всех, кто так или иначе имел или имеет отношения с предприятием, попадающим в перечень. Негативный резонанс вызовет массовый протест отраслевых и региональных элит, что чревато непредсказуемыми последствиями. В-третьих, необходимо не потерять рабочий ритм и технологический цикл предприятия.

Если события вокруг потенциально привлекательной для «временных поверенных» государственной собственности станут достоянием широкой общественности, можно столкнуться с негласным противодействием со стороны того же трудового коллектива. В идеологизированном обществе это также чревато массовыми публичными обращениями к «царю-батюшке» с просьбой оградить от нерадивых «бояр».

Окончание на стр. 7

Место неполноценности

Окончание, начало на стр.5

Никто не сомневался, что ПП НС-1 никогда не будет признана на международной арене. Европейские демократии, категорически не признавшие итоги ноябрьского референдума в Беларуси, де-факто и де-юре признавали исключительно полномочия распущенного Верховного Совета 13-го созыва. «Трехлетку», последовавшую за референдумом, можно считать звездным часом ВС – его представителей принимали на самом высоком уровне, внимательно реагировали на информационные запросы, активно содействовали депутатским попыткам наладить внутрибелорусский диалог с правящей администрацией.

В свою очередь, «назначенные» депутаты Палаты представителей, для приличия немного посопротивлявшись европейскому бойкоту, основные внешнеполитические усилия сосредоточили на российско-белорусском направлении. Регулярное участие в заседаниях Межпарламентской ассамблеи Союза РБ и РФ стало своего рода спасительной соломинкой для многих депутатов Национального собрания, так как позволило им провоцировать хотя бы какие-то информационные поводы.

Несколько активизировались депутаты прошлого созыва только тогда, когда стало известно о дате начала новой выборной парламентской кампании. Многие из депутатов-старожилов очень даже надеялись остаться на прежних местах. Однако на депутатские мандаты (чуть более полноценные) претендовали также новые и весьма агрессивные персонажи. Именно в это неспокойное время особой информационной активностью отличались депутаты Пашкевич и Кучинский, попытавшиеся было атаковать президентскую систему власти по ряду вопросов.

Предполагалась жесткая конкуренция за депутатские места на выборах 2000 года. Ведь через год стране предстояло избирать нового президента. Многие резонно предположили, что именно парламентская выборная кампания станет своего рода первым и во многом определяющим этапом кампании президентской. Ожидалась жесткая и довольно-таки технологичная схватка. С одной стороны, правящая администрация подготовила собственный (согласованный) список *«проходных кандидатов»*. Предполагалось, что *«административный ресурс»* будет активно и продуктивно работать на обеспечение прохождения в парламент кандидатов, отобранных администрацией президента. За места в «согласованном списке» шла ожесточенная борьба. Потенциальные кандидаты от власти доказывали собственную лояльность различными способами – обеспечивали ресурсами одиозные правительственные программы, активно прессинговали альтернативные точки зрения, старались попасть в локальные команды сильных игроков (таких, как, скажем, Владимир Коноплев), иногда просто «покупали» доброе расположение отдельных высокопоставленных чиновников *etc*. Не все у официального Минска получилось так, как планировалось. «Согласованный список» президентской администрации на местах восприняли в штыки. Не открыто, конечно. Но саботаж чувствовался повсеместно. Дело в том, что местные власти очень даже надеялись отправить в парламент собственных представителей. Произошло первое серьезное столкновение интересов республиканской (читай: лукашенковской) и местных элит. В итоге не все «согласованные» кандидаты попали в парламент.

Отдельной колонной шли так называемые независимые кандидаты, среди которых особняком стояли бизнесмены и бывшие представители «ближнего круга» Леонид Синицын и Иван Пашкевич. Появление в списке Синицына производило явно неоднозначное впечатление. С одной стороны, казалось, что его победа гарантирована. Ведь Леонид Георгиевич многими воспринимался как первоклассный менеджер, который в состоянии был бы обеспечить технологическую состоятельность... команды Лукашенко на будущих президентских выборах. Но Синицына в парламент не пустили. Возможно, сказалась обыкновенная ревность – тогдашний глава администрации Мясникович явно не питал особых симпатий по отношению к Синицыну. Но, скорее всего, дело не в этом. Лукашенко понял или получил «разведданные» (не суть важно), что Синицын уже совсем не тот, что раньше, и вряд ли нынешний Леонид Георгиевич питает иллюзии относительно нынешнего Александра Григорьевича. Скорее всего, читал в аналитических записках президент, именно «старый друг» Синицын в случае успеха попытается создать в парламенте мощную (и, главное, относительно независимую) лоббистскую группу. И вряд ли администрация получит полный контроль над этой группой. А неформальный «представитель президента» в парламенте Владимир Коноплев явно не в состоянии состязаться с Синицыным в организаторских талантах. Все это было черным по белому написано в записках, которые Александр Григорьевич читает словно детективы.



Овальный зал: неспящие

Наибольший резонанс вызвало поведение оппозиции накануне парламентских выборов. Предложив концепцию тотального бойкота выборов, резонно доказав, что официальный Минск всячески будет использовать административный ресурс, оппозиция, тем не менее, не сумела внятно реализовать информационную составляющую бойкота. Потенциальный избиратель так и не получил четкого объяснения, почему нужно игнорировать парламентские выборы. К тому же оппозиция с необычайной легкостью допустила раскол в собственных рядах. В качестве диссидентов тогда выступили Николай Статкевич, Михаил Чигирь, Ольга Абрамова и Владимир Новосяд – сплошь знаковые (по белорусским меркам) политики. Абсурдность летне-осенних выборов 2000 года заключалась в том, что оппозиция с какого-то момента принялась яростно атаковать не официальный Минск, а, как было заявлено, «демократических ренегатов». Кроме того, несколько ранее оппозиция добровольно отказалась от участия в формировании окружных и участковых избирательных комиссий. А уже во время выборов выяснилось, что она не в состоянии обеспечить мониторинг (наблюдение) за ходом голосования непосредственно на участках. Все это, вне всяких сомнений, облегчило задачу официального Минска – выиграть первый этап двухраундового противостояния в одну калитку. И если бы не конфликт интересов между властями разного уровня, а также не попытка колонны «независимых» в массовом порядке прорваться в парламент, ПП НС-2 сегодня выглядела бы совершенно иначе.

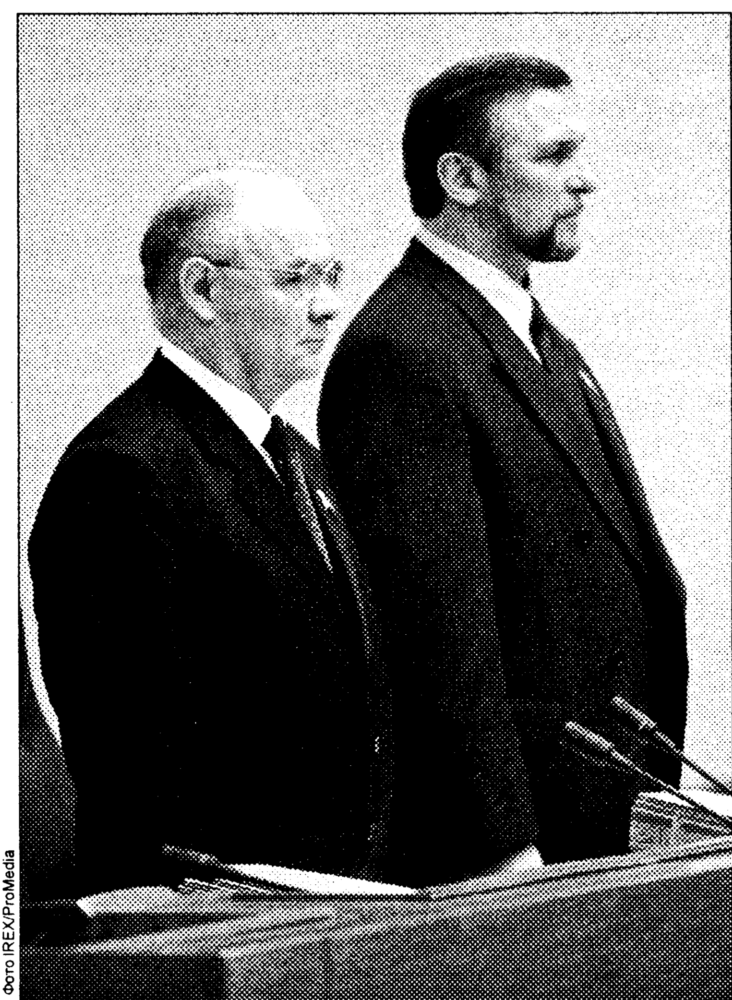


Фото IREX/ProMedia

Владимир Коноплев: неформальный «папа» депутатов

Поиск утерянного

Как было уже сказано, Палата представителей второго созыва сегодня также не выступает в качестве соразмерного президентской администрации по влиянию органа власти. Сразу после избрания депутатов пошли было разговоры о том, что Лукашенко передаст часть своих полномочий парламенту. В частности, речь шла о том, что парламент сможет более деятельно участвовать в выборе кандидатур на министерские должности. Казалось также, что в канун президентских выборов парламент-таки должен выторговать себе новое место в иерархии власти. Для чего, во-первых, требовалось оформить внутри парламента мощную депутатскую группу, способную консолидированно торговаться. Во-вторых, парламент должен был внятно сформулировать свои требования (относительно перераспределения полномочий) и передать их посредникам Лукашенко.

Сразу после выборов 2000 года в течение трех-четырех месяцев в стенах парламента проходили многораундовые консультации. Какое-то время между депутатами, имеющими более-менее внятные позиции, шло обсуждение возможности создания внутри ПП НС... демократической фракции. Однако подавляющая часть независимых, в том числе бизнесменов, все-таки оказалась не готовой к перераспределению полномочий в свою пользу. Поэтому неудивительно, что уже к январю 2001 года среди потенциально сильных депутатов укоренилось забавное объяснение собственной бездеятельности и безынициативности: *«мы, депутаты, должны абстрагироваться от политики и сосредоточиться на экономике»*. Как будто в Беларуси возможно принятие какого-либо экономического решения без политической воли. Так или иначе, но депутаты не воспользовались шансом выступить консолидированно и добиться максимума в тот момент, когда сам Лукашенко весьма сомневался в конечном успехе всей двухлетней выборной кампании.

Зимой 2001 года в парламенте в очередной раз стремительно стало нарастать влияние Владимира Коноплева, заместителя председателя ПП НС. Коноплев по-прежнему относится к ближнему кругу, хотя периодически оказывается на обочине большой политики. Владимир Николаевич абсолютно искренне не заинтересован в изменении полномочий парламента. Ведь только в «умиротворенном парламенте» Коноплев в состоянии играть роль полноценного дирижера, выдвигать одних депутатов и «задвигать» других. В прочих конструкциях Коноплев будет проигрывать более ярким депутатам.

Являясь неформальным лидером проправительственных депутатов, Коноплев накануне президентских выборов не раз совершал вояжи в ближнее и дальнее зарубежье. Во-первых, чтобы добиться признания избранного (а не назначенного) парламента в качестве легитимного законодательного органа – пусть и с урезанными полномочиями. Во-вторых, Владимир Николаевич должен был активно работать с общественным мнением и потенциальными зарубежными наблюдателями, заранее объясняя им, в какой форме в Беларуси пройдут президентские выборы. По правде говоря, Коноплев не справился ни с одной, ни с другой миссией. Более того, за три-четыре месяца до выборов-2001 сам парламент вдруг забурлил. У многих депутатов одновременно проснулось желание сформировать депутатские группы.

Регламент предполагает облегченную процедуру регистрации депутатской группы. Инициативная группа подает письменное заявление в секретариат, после чего на ближайшем пленарном заседании председатель зачитывает заявление и перечень фамилий депутатов, решивших образовать депутатскую группу. Практически одновременно в ПП НС-2 возникло два «Единства». Пообщавшись в Москве и решив сделать ставку на российский проправительственный блок «Единство» (как потом выяснится – абсолютно бесполезно), с подобной инициативой выступили депутаты Морозов, Машерова и Фролов, по ходу добрав еще человек 10–12. Практически одновременно появилась инициатива депутата Валентина Симирского, также предложившего зарегистрировать депутатскую группу «Единство». В эту группу вошло около 40 депутатов, а негласный контроль над ней осуществлял Коноплев. Так в парламенте стало два «Единства». Впрочем, особой роли в президентской кампании они не сыграли, а потому «групповое» парламентское строительство затихло до нынешней весны. Где-то около полутора месяцев назад все тот же депутат Фролов выступил с инициативой создания группы «Республика», куда тут же перебрался депутат Морозов. Ситуация странная, если учесть, что «Единство-2» по-прежнему дефакто и де-юре существует.

Кроме этого, в парламенте нынче имеется еще одна депутатская группа, которая называется «Содействие социально-экономическим реформам» и в которую входят депутаты Хрол и Абрамова.

Впрочем, образование групп (или фракций) связано не столько с желанием сиюминутно пролоббировать принятие какого-то важного законопроекта, сколько с желанием депутатов обеспечить свое политическое будущее. Очевидно, что уже сегодня многие депутаты готовятся к кампании 2004 года, полагая, что при удачном раскладе именно депутатские группы станут своего рода политическими движениями в их поддержку.

О влиятельности парламента можно судить и по такому обстоятельству. Согласно 99 статье Конституции РБ (а также одноименному указу), чтобы внести законопроект на пленарное обсуждение, его сначала необходимо отправить на согласование во все заинтересованные ведомства и обязательно получить позитивные или негативные резюме. Если законопроект предполагает вмешательство в бюджет, требуется обязательное разрешение президента. Но самое важное, что у депутатов нет инструментария для разработки законопроектов. Именно поэтому сами депутаты инициируют лишь единичные обсуждения собственных законов, тогда как основной поток законопроектов идет из правительства и администрации президента. У парламента нет своего аналитического аппарата, способного обеспечить всестороннюю подготовку законопроектов.

По существу, все это говорит об одном. Парламенту все еще нечем влиять на ситуацию. В то же время амбициозность депутатов растет. Тем более, что те же европейцы смотрят сегодня на ПП НС-2 не столь враждебно, как на их предшественников. Иное дело, что всерьез белорусский парламент можно будет воспринимать только тогда, когда проявятся политические намерения депутатов, когда депутатам захочется играть в большую политику.

Администрация: 50 тысяч долларов готов заплатить Лукашенко за «экспертизу» своих отношений с Путиным

Российские советники для белорусского президента

Окончание, начало на стр.1

Во-первых, он не может самостоятельно определить собственное перспективное поведение в отношении российского руководства. Зачастую оказывается, что Лукашенко делает некое публичное заявление, ожидая по привычке одобрительной реакции Кремля. Но в последнее время, как правило, натыкается в лучшем случае на непонимание. В худшем – Путин частенько публично дезавуирует заявления своего белорусского коллеги. Не менее важно, что российские лоббисты Лукашенко – Примаков, Вольский, Селезнев – практически не уделяют внимания «белорусско-российским отношениям», стараясь не раздражать по этому вопросу российского президента. А ведь в окружении Путина и без этого достаточно *VIP*-ов, явно недолюбливающих Александра Григорьевича. Это и премьер Касьянов, и министр экономического развития Греф, и руководитель РАО ЕЭС Чубайс, *etc.* Во-вторых, Лукашенко очень хотелось бы быть в курсе так называемой **«новой кремлевской доктрины по отношению к Белоруссии»**. Известно, что сегодня в недрах администрации российского президента под руководством Вячеслава Суркова создана группа, которая изучает *«пакет предложений по Белоруссии»*. Этот пакет администрация составила на основании двух «информационных запросов». С одной стороны, запрос поступил от крупных российских ФПГ, заинтересованных в стабильной работе на белорусском направлении. С другой стороны, заинтересованность в существовании четкой концепции российско-белорусских отношений проявил российский МИД, т. к. зачастую российские дипломаты за рубежом вынуждены пояснять... нелепые заявления Лукашенко.

Задача перед Сурковым стоит сложная: необходимо в короткие сроки выработать единые для всех российских структур подходы по белорусскому вопросу. Если перевести с казенного, это означает примерно следующее. Администрация Путина попытается выработать механизм политической защиты собственных бизнесменов и собственной внешней политики от произвола белорусского президента.

Все это – в частности, ожидаемое изменение российской политической конъюнктуры по белорусскому вопросу, а также определение новых главных действующих лиц России на белорусском направлении – крайне заботит Лукашенко.

На минувшей неделе белорусскую столицу посетил неизвестный широкой публике российский гражданин Сергей Тютюнников

Как первый этап и была создана экспертная группа, способная профессионально и адекватно оценить тональность и ангажированность российских – прежде всего, государственных – СМИ, когда речь идет о Беларуси. Впрочем, белорусская сторона особой активностью в работе группы не отличалась. Ведь из нынешних белорусских топ-чиновников практически никто не имеет доступа к влиятельным персонам российского массмедийного рынка.

И тем не менее, аналитический пакет включал в себя подробные сравнительные исследования поведения российских СМИ в течение большого временного промежутка. Скажем, объем *«упоминаний имени Александра Лукашенко с позитивной или нейтральной окраской»* составил *«не более 15% от общего числа упоминаний белорусского Президента в эфире российских телерадиокомпаний»*. Цифры впечатляющие.

Посредник

Впрочем, помимо засветки «аналитического пакета» наши источники сообщают, что на минувшей неделе Минск посетил некто **Сергей Тютюнников**. Именно этот неприметный и совершенно неизвестный широкой публике российский гражданин привез окончательную редакцию аналитического пакета. Но не это составляло суть кратковременного визита Тютюнникова в белорусскую столицу. Несколько месяцев назад Лукашенко (также через посредников) обратился к российским экспертам с просьбой подготовить для него **«план тактических и стратегических действий на среднесрочную перспективу с учетом складывающейся в России политической конъюнктуры»**. Среди тех, к кому, по нашей информации, обратился президент Лукашенко, – сплошь известные российские авторитеты в области политического консультирования: Сергей Караганов, Вячеслав Никонов, Георгий Сатаров, Юрий Левада, Сергей Рогов.

Нам известно, что Александра Григорьевича прежде всего интересует то, как именно он должен вести себя с Путиным, а также какую позицию Беларусь должна занять сегодня по отношению к Западу, если собственно Россия все больше ориентируется на западный политический рынок. Есть сведения, что за обстоятельные консультации российских специалистов Александр Григорьевич готов платить из расчета 50 тысяч долларов за полный пакет. Возможно, что платить будет не сам Лукашенко, а какой-нибудь придворный бизнесмен (список известен).

Тютюнников должен был привезти ответ российской стороны. И пока нам неизвестно, согласился ли кто-нибудь из россиян с предложением Лукашенко.

С «братом» печалью не делись

Лукашенко, само собой, очень даже возмутился столь негативистскому, как он сам выразился, «неконструктивному» отношению к своей персоне российских СМИ. И при любой возможности белорусский президент пытается высказать свою обиду Путину. Но раз за разом натыкается на снисходительную улыбку и отповедь типа «не давайте повода, дорогой Александр Григорьевич».

А ведь после жестких разборок российского государства с телеканалом НТВ (при посредничестве «Газпром-медиа» были отобраны медиаресурсы у Владимира Гусинского), а чуть позже с ТВ-6 (при участии «ЛУКойл-Гаранта» не у дел оказался Борис Березовский), Лукашенко показалось, что Путин держит все российские СМИ в собственном кармане. Почти так же, как это получилось у самого Лукашенко (в несопоставимых масштабах, конечно).

Впрочем, поведение СМИ по отношению к Лукашенко – лишь часть системного кризиса. Вместо тактического управления нынче в Беларуси все пущено на самотек. Никакой инициативы. Лукашенко, боясь внутренних заговоров и просто непрофильных разговоров, постоянно тасует собственный обслуживающий персонал. И сегодня оказалось, что ключевые места в административных органах занимают люди, явно не способные наладить работу в отраслевых направлениях. Существует дефицит идей. Но что важнее – начинает проявляться острейшая нехватка профессиональных исполнителей.

Лукашенко нервничает, потому что до сих пор не может получить свой новый информационный образ. Он старательно пытается найти себе новых консультантов.

Вернемся к ксерокопии документа. *«Контекстуально использовалось несколько базовых информационных положений: во-первых, предлагалось рассматривать белорусскую политическую систему как крайне незрелую форму переходной демократии; во-вторых, в характеристиках белорусского Президента предлагалось делать упор на его речевую эмоциональность»*.

Российский писатель Александр Проханов поучаствовал в написании грандиозного разоблачительного труда «Операция Белый аист»

Вне всяких сомнений, анализ «информационной активности российских СМИ» был заказан непосредственно администрацией белорусского президента. И хотя доклад ничего нового не сообщает, кулуарные последствия могут быть значительными.

Дело в том, что ныне у правящей администрации обнаружилось как бы три особо дефицитных направления. Во-первых, совершенно отсутствует понимание того, как в условиях системного экономического кризиса работать с населением. Информационная работа ведется сейчас в большом объеме, но бессистемно. Несколько ранее, как известно, по инициативе Владимира Петровича Заметалина была создана так называемая идеологическая вертикаль – в качестве «идеологов» выступали заместители в исполнительных органах власти и на производствах. Вертикаль исправно получала инструкции, сочиненные «аналитической группой» самого Заметалина. Инструкции эти были весьма архаичными. Сейчас вроде бы происходит своего рода девертикализация информационной работы. С одной стороны, это позволяет говорить о намерении несколько снизить идеологический пресс в регионах. С другой – становится очевидным, что бюджет не в состоянии сегодня финансировать дорогостоящие информационные программы.

Во-вторых, в связи с резким изменением геополитических констант России, Беларусь не в состоянии внятно сформулировать свои внешнеполитические приоритеты. Министерство иностранных дел практически самоустранилось от разработки концептуальных положений и выступает сугубо в роли технического координатора. Иногда через МИДовскую пресс-службу озвучиваются агрессивные концепции, которые пытается реализовать глава администрации Урал Латыпов. Но это скорее из области личной неприязни. В-третьих, острейший дефицит кадров явно не улучшает внутреннюю атмосферу во власти. Многие чиновники понимают, что находятся не на своих местах. Но заменить их некем. Если только не попытаться в энный раз реанимировать политическую карьеру... Владимира Петровича Заметалина. Кстати, Заметалин весьма продуктивно «пиарил» Лукашенко через российских ультралевых. Последние с удовольствием вставали на защиту «подлинно славянского» президента. Так, по инициативе самого Заметалина и некогда влиятельного аналитика Совета Безопасности Ильина небезызвестный российский писатель Александр Проханов поучаствовал в написании грандиозного разоблачительного труда **«Операция Белый аист»**.

Никита БЕЛГОРОДЦЕВ

Зачистка пространства

Окончание, начало на стр.5

Это вынудит Лукашенко спустить своих «цепных псов», т. е. следователей Генеральной прокуратуры и Комитета государственного контроля. Ближнему кругу придется бороться со своими же протеже. Ведь президент – как только начнутся массовые протесты – потребует лично ему докладывать о развитии ситуации на предприятии. В-четвертых, важно отпугнуть от потенциального объекта притязаний прочих претендентов, также располагающих существенными ресурсами влияния на президента.

Задача и в самом деле сложная. Особенно если учесть, что новая номенклатура и практически все старое руководство отраслевых концернов, а также управленческий персонал предприятий совершенно по-разному прогнозируют развитие ситуации. Как в связи с состоянием белорусской экономики, так и в связи с возможным приходом российского капитала.

Впрочем, во всем этом есть и еще один аспект. Ближний круг не располагает реальным влиянием в среде местных хозяйственников и промышленников. Последние, вне всяких сомнений, боятся того же Виктора Владимировича Шеймана или Владимира Николаевича Коноплева. Но в то же время директора предприятий весьма иронично воспринимают потуги ближних «бояр» установить контроль над государственными промышленными гигантами. Вернее, иронично воспринимали еще несколько месяцев тому назад. Однако жесточайшие атаки на директорский корпус – аресты Л. Калугина, М. Леонова, В. Казеко, М. Гордея – говорят о том, **что передел собственности в Беларуси только начинается**. Передел влияния в промышленных и сырьевых секторах – и есть суть «экономических» кампаний официального Минска.

Белорусский президент под разными предлогами не пускает пока в Беларусь российский капитал, который готов хоть завтра купить ряд крупнейших белорусских предприятий. Прежде всего россияне хотят получить пакеты акций белорусских предприятий нефтехимической и пищевой промышленности. Но это всего лишь тактическая игра. Российский капитал не будет допущен в Беларусь только до той поры, пока не будет установлен контроль над отраслями со стороны представителей «ближнего круга». По существу, дело только в том, что ближнему кругу необходимо время, чтобы успеть подготовиться к обустройству равноправных партнерских отношений с российскими инвесторами. Как только контроль перейдет из рук в руки, начнут работать не менее простые приватизационные схемы. Прибыльные промышленные сегменты, которые явно нуждаются в инвестициях, сначала перейдут под контроль специально назначенных «временных управляющих», и только после этого пакеты акций будут распределяться между заинтересованными российскими и белорусскими партнерами. Таким образом, решаются сразу несколько тактических задач. Команда Лукашенко оставляет за собой контроль над крупными финансовыми потоками. Даже в случае прихода сюда крупного российского сырьевого бизнеса. Получают деньги на продолжение политических карьер. Несколько особо доверенных людей получают контроль над собственностью. В кулуарах уже говорят о так называемом **«Списке А»**, т. е. о том, через кого именно россияне смогут работать в Беларуси.

Вопрос в том, как столь скандальному процессу, который именуется «процессом перераспределения контроля над крупной госсобственностью», придать в общественном мнении благопристойный вид. Именно для этого и были запущены две мощные информационные кампании: борьба с коррумпированными директорами и чиновниками, их прикрывающими. Вторая кампания существенно шире по своему замыслу, хотя внешне выглядит куда менее устрашающе. Над поиском ответа на вопрос, кто и почему не платит рабочим зарплату, трудятся силовики. А это значит, что в качестве виновных будут обозначены именно старый директорский корпус и его крыша в региональной исполнительной власти. Не зря, наверное, на минувшей неделе Александр Лукашенко принял с докладом генерального прокурора Виктора Шеймана именно по этому вопросу. По заявлению генерального прокурора, 301 руководитель официально предупрежден о недопустимости нарушения закона, 127 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, внесено 50 представлений, вынесено 64 предписания. Лукашенко настоятельно потребовал от Шеймана и в дальнейшем принимать все предусмотренные законом меры по «защите трудовых прав граждан».

Выборы-2001: попытка номенклатурного реванша полностью сломала игру демократической оппозиции. Но больно проиграли не только временные «марионетки»

Заговор генералов, *или* Большой блеф Леонова

Михаил ПОДОЛЯК

Несколько отставных генералов, могущественных и влиятельных во времена премьера Кебича, сговорились восстановить свое былое величие. Сговорились они также поучаствовать в выборной кампании 2001 года. Не на стороне Лукашенко. Но и не на стороне демократической альтернативы.

Генералы жаждали номенклатурного реванша, полагая, что запросто можно разрешить несколько технологических проблем. Заговорщикам необходимо было мобилизовать хоть какой-то ресурс, и они его мобилизовали. Генералам надо было восстановить свои старые связи в региональных элитах, и они вроде бы их восстановили. Генералам надо было посеять сомнение в рядах белорусских спецслужб, и даже этого они добились. Спецслужбы разрывались на два фронта, обеспечивая информацией как команду Лукашенко, так и команду отставных генералов. Но самое главное – генералам необходимо было подчинить себе демократическую оппозицию, обмануть ее, чтобы позаимствовать информационные, интеллектуальные ресурсы, а также легализоваться в глазах иностранных наблюдателей. Невероятно, но оппозиция даже не подозревала, что участвует в игре под названием «номенклатурный реванш». **Так кто же реально участвовал в президентских выборах 2001 года?**

Идеальный стрелочник

Иван Титенков в последнее время не очень ладит с Виктором Логвинцом. Хотя оба и пытались заняться серьезным бизнесом в российской столице. Логвинец, пользуясь старыми связями, все-таки сумел зацепиться за кое-что интересное. Недавно Витя приобрел долю в российской нефтегазовой компании, которая имеет и свою скважину, и даже небольшую квоту на вывоз нефти за границу. Его компаньон по этой сделке Иван Иванович Титенков чувствует себя не столь уверенно. Экс-управделами президента периодически вынужден залегать на дно, прячась от многочисленных кредиторов с российской пропиской. Если учесть, что и в Беларуси он многим – в том числе россиянам – сорвал большой бизнес, сомневаться в том, что Иван Иванович вынужден часто жить на конспиративных дачах, не приходится. Короче, оба наши героя ныне находятся не в лучшем положении.

А ведь надежда на реванш у двух славных бизнесменов была. Очень хотелось Ивану и Виктору поквитаться со своим обидчиком, которого они и обували, и одевали, и даже порой пытались выгуливать по злачным местам. Некогда всесильные белорусские *VIP*-ы, а ныне бизнесмены с временной российской пропиской решили попытать счастья в кампании по выборам президента Беларуси.

Титенкову, который до сих пор считает себя самым главным «обиженным белорусом», пришла в голову шальная мысль организовать некую избирательную кампанию в пику Лукашенко. Иван Иванович поначалу и не думал о том, что эта кампания может иметь успех. Он просто хотел попугать своего бывшего патрона. И, может быть, – чем черт не шутит, – попытаться договориться с ним. Идея Титенкова не отличалась особой проработкой деталей. Это скорее был набор намерений. Тем не менее Титенков уговорил Логвинца поучаствовать в спектакле, не сообщая ему своих истинных намерений.

Через посредников Иван Титенков связался с Валерием Кезом, некогда влиятельным белорусским генералом-контрразведчиком. Договорившись о конфиденциальной встрече с генералом, Титенков практически в тот же день через общих знакомых разыскал в Минске экс-министра Василия Леонова.


Фото IREX/ProMedia
Василий Леонов: автор номенклатурной кампании

Получалось, что именно Титенков выступил в качестве связующего элемента. По крайней мере, так до сих пор полагает сам Иван Иванович Титенков. Однако на самом деле все обстояло совсем иначе. Практически одновременно идея организации «номенклатурного заговора» пришла в голову Василию Леонову и Валерию Павлову, отставному генералу, бывшему заместителю могущественного Геннадия Данилова, государственного секретаря в кабинете Кебича. С Леоновым, в общем-то, все понятно. Василий Севостьянович, одно время ходивший в фаворитах Александра Лукашенко, полагал, что его всесилие безгранично и бесконечно. А потому особенно не заботился о переводе собственных бизнесов из Минска в Москву. После ареста и отсидки Леонов и впрямь оказался почти что у разбитого корыта. А вот Павлов очень даже удачно обосновался в Москве, где совместно... с Валерием Кезом управлял вино-коньячным «Дионис-клубом». Леонов в Минске, а Павлов и Кез в Москве старательно готовились к выборной кампании. Леонов хотел сделать ставку на цивильных отставников и «могилевских» в окружении Лукашенко. Кез же надеялся только на совместное выступление целой группы отставных генералов. В том числе экс-командующего пограничными войсками Евгения Бочарова и экс-командующего внутренними войсками Константина Платонова.

> *Титенкову, который считает себя главным «обиженным белорусом», пришла в голову шальная мысль организовать кампанию в пику Лукашенко*

Еще один отставной генерал, экс-министр обороны Павел Козловский выступил самостоятельно и явно преждевременно. Но Павла Павловича никто всерьез и не принимал.

А ведь придворные аналитики (под патронажем Виктора Шеймана) долгое время также пугали Лукашенко «генеральским заговором». Но шеймановские «орлы» почему-то решили, что основными заговорщиками были Станислав Князев и Николай Чергинец. Оказалось, верных генералов заподозрили зря.

Вернемся к Титенкову. Почувствовав в экс-управделами сильное эмоциональное возбуждение, Леонов, Павлов и Кез решили подыграть Ивану Ивановичу и блестяще разыграли комедию под названием «всем управляет Ивашка-дурачок». Где кулуарно, а где и публично именно Ивана Титенкова выставляли главным «заговорщиком», тем самым отвлекая внимание Лукашенко и его спецслужб от основного сценария. А сценарий был до неприличия простым. Собрать воедино всех бывших и обиженных, аккумулировать московские деньги (читай – ресурсы бизнес-диаспоры), перехватить инициативу у демократической оппозиции и выдвинуть единого номенклатурного кандидата. По возможности использовать для мобилизационной кампании инфраструктуру оппозиции. По возможности же «подогреться» деньгами, которые будут выделяться на кампанию «единого» иностранными фондами.

Интересная деталь. В Москве по улице Солянка, д.3, кор.3 в офисе московской финансовой группы «Евразия-центр» разместился таинственный **«Международный фонд содействия иностранным инвестициям и предпринимательству»**. Кто в Минске хотя бы краешком уха слышал о таком фонде? Однако же среди членов этого фонда фигурировали фамилии Синицына, Титенкова, Лашкевича, Ширковского, Маринича, Кеза. Называют также фамилии одного пенсионера и одного действующего сотрудника белорусского КГБ. Роль начальника службы безопасности фонда успешно исполнил бывший полковник союзного КГБ Валерий Петрович Ушаков. Конечно, вряд ли этот факт следует рассматривать как подтверждение того, что за белорусскими «номенклатурными заговорщиками» стояла российская ФСБ. Тем не менее белорусские отставные генералы настойчиво убеждали впоследствии своих потенциальных сторонников в том, что именно российские спецслужбы заинтересованы в устранении Лукашенко.

Так или иначе, но этот фонд выступал в роли своеобразного корпоративного координатора всех подготовительных мероприятий и ресурсно поддерживал Леонова. Невероятно, но Иван Титенков, находясь внутри фонда, так и не понял его предназначения, а потому попытался закрутить свою игру. И ему это позволили сделать. Это ведь в традициях спецслужб – моделировать отвлекающий маневр, пользуясь наивностью отдельных персонажей.

Случайные разговоры

Титенков убедил Кеза приехать к нему на конфиденциальную беседу.

Зная привычку Валерия Кеза к различным мелким конспиративным ухищрениям, легко представить, как в маленьком московском кафе в районе туристического комплекса «Измайловский» встретились генерал и экс-управделами. Возможно, обошлось без грима. Титенков больше говорил; Кез все время слушал. Иван Иванович настойчиво спрашивал генерала об одном: можно ли организовать хорошее информационное давление на Лукашенко. Кез многозначительно молчал. Титенков убеждал генерала, что все условия для смены власти созрели, что вполне можно обеспечить победу марионеточного кандидата, который позволит изгнанникам вновь оказаться на самом верху. И самое главное, с жаром доказывал Титенков, деньги на все про все у нас имеются. Кез по привычке осторожничал. Или делал вид, что осторожничает. Он ведь гораздо лучше Титенкова понимал, какую сложную интригу затевают отставные генералы.

Нельзя сказать, что нынешняя бизнес-карьера генерала была абсолютно провальной. И все-таки Кез в душе всегда оставался контрразведчиком. Ему очень хотелось вернуться в родную стихию – заговоры, разоблачения, конспиративные встречи *etc*. Пик карьеры генерала пришелся на конец 1994 – начало 1995 годов. Именно в это время контрразведчик Кез стал заместителем председателя Комитета государственной безопасности. Карьерный скачок Кеза был абсолютно оправдан. Это была своего рода оплата услуг со стороны Лукашенко. Дело в том, что во время первых президентских выборов именно Кез обеспечивал контакты Лукашенко и представителей российских «уполномоченных» институтов. Именно через Кеза в штаб Лукашенко поступала оперативная информация о настроениях в провинции и столице, а также об избирательных методиках, которыми пользовался главный оппонент будущего президента. Но Лукашенко так и не научился доверять выходцам из ГБ. Поэтому, когда разгорелось противостояние и. о. председателя КГБ Кеза и госсекретаря Шеймана, Лукашенко абсолютно равнодушно позволил Виктору Владимировичу с потрохами съесть Валерия Викторовича. Интересно, что прежде чем окончательно избавиться от контрразведчика, его перевели из аппарата КГБ в аппарат Совета Безопасности, назначив... первым заместителем Шеймана.

Солнечное утро

Ранней весной 2001 года Валерий Кез, генерал КГБ с большим послужным списком, неожиданно объявился в Минске. Его уже давно никто не принимал в расчет. О Кезе, по существу, забыли даже белорусские спецслужбисты. (Если бы не сын Валерия Викторовича, который также делал карьеру в белорусском КГБ, фамилия Кез окончательно бы стерлась из памяти у представителей нынешнего ближнего круга). Его никак не ожидали увидеть накануне президентских выборов в белорусской столице. Тем не менее задушевные беседы Титенкова и Кеза, как полагал Иван Иванович, не прошли даром. Генерал уверовал в возможность организации полноценной командной игры не на стороне Лукашенко. Сердце согревали воспоминания о далеком 1994 годе, когда именно Кез обеспечивал агентурными данными и аналитикой команду тогдашнего «выскочки» Лукашенко. Генерал надеялся на повторение чуда. Хотя стартовые условия тогда и сейчас казались совершенно различными. По меньшей мере, под рукой у Кеза ныне не было ресурсов контрразведки – информационных и интеллектуальных.

Мог ли весной 2001 года отставной генерал организовать второго кандидата? Вне всяких сомнений, нет. Однако Валерий Викторович мог принять деятельное участие в «генеральс-

ком заговоре». Дело не только в отсутствии достаточных организационных ресурсов. Куда важнее то, что, в отличие от команды Кебича, нынешняя правящая администрация прекрасно понимала всю опасность, исходящую от «бывших», а потому собиралась агрессивно защищаться.

Иван Иванович настойчиво спрашивал генерала об одном: можно ли организовать хорошее информационное давление на Лукашенко

У Кеза на этот счет было иное мнение. Генерал решил поучаствовать в интриге, добавив в выборные технологии несколько ноу-хау. Валерий Викторович лично организовывал в Беларуси выборы-заговор. Он тщательно конспирировал свои замыслы даже от ближайших соратников. Титенков после многократных бесед с Кезом так и не понял, что же решил делать генерал. Но уже через месяц в телефонной беседе с Леоновым Титенков узнал о том, что Кез активно работает в Минске. Иван Иванович наивно продолжал верить, что он чуть ли не главный организатор номенклатурного реванша. Раззадорившись, уже в разгар собственно выборной кампании Титенков даст многообещающее разоблачительное интервью. Однако оно не произведет должного эффекта, и буквально сразу после этого экс-управделами окончательно сникнет и исчезнет в небытие.

Леонов, долго и мучительно пытавшийся прибрать к рукам организацию выборной кампании альтернативного кандидата, хотел получать дивиденды с двух сторон. Василий Севостьянович всерьез намеревался приложиться сразу к двум финансовым источникам. С одной стороны, он старательно убеждал демократическую общественность в том, что именно его западные фонды рассматривают в качестве главного оператора-распорядителя средств на кампанию «единого». Это был своеобразный знак для демократических кандидатов и демократических активистов. Как оказалось, Леонову поверили. Хотя Василий Севостьянович откровенно блефовал. Но ему нужно было убрать прочих претендентов на роль топ-менеджера выборной кампании, а также людей, способных инициировать нечто более стоящее, нежели «номенклатурную реставрацию». С другой стороны, Леонов, опираясь на заверения Титенкова и Логвинца, обещал всем «не менее 5 млн. долларов российских денег» на избирательную кампанию. На каком-то этапе Леонову и в самом деле готовы были дать пять миллионов. Так получилось, что экс-министр все-таки сумел занять доминирующее положение во всей прошлогодней выборной суете. Он этого и добивался. Однако ж доминирование Леонова сыграло крайне негативную роль. Между прочим, в отличие от скрытного Кеза, Леонов не умел играть в условиях тотального прессинга. Через Леонова та часть местного КГБ, которая истово поддерживала Лукашенко, быстро установила всех фигурантов «номенклатурного заговора», а также потенциальные источники финансирования. В КГБ даже шутили, что Леонов, пусть и непроизвольно, сдает всех подчистую. И это в условиях столь специфической избирательной кампании. Леонов проходил фигурантом по делу оперативной проверки (ДОП) под незамысловатым именем «Босс». Сам по себе «Босс» никого не интересовал – его менеджерские способности были известны заранее. Но через его контакты расторопным «гэбэшникам» удалось составить перечень потенциальных финансистов кампании, в который попали фирмы, расположенные на улицах Тикоцкого и Поселковой. Т. е. Леонов нанес сокрушительный удар по намерениям белорусского бизнеса поддержать альтернативных кандидатов. Неудивительно, что впоследствии кандидаты так и не смогли разжиться ресурсами в самой Беларуси.

Кстати, элементом, скажем так, финансового блефа Леонова можно считать присутствие в его ближайшем окружении Анатолия Мордашова, который долгое время работал на месте Бамбизы. В том числе и поэтому многие считали, что у Леонова полно «нефтедолларов».



Фото IREX/ProMedia

Единый кандидат отставных генералов и министров

Само собой, мы и мысли не допускаем, что отставной министр играл на стороне Лукашенко. Ни в коем случае. Ни один из отставников даже и не помышлял помочь Александру Григорьевичу. Но не играл Леонов и на стороне демократической альтернативы. Игра Леонова, присоединившегося к Титенкову и Логвинцу, а также к отставным генералам, носит простое, но очень емкое название: реванш с последующей карьерной компенсацией.

«Отпрессованный» материал

Но вернемся к генералу Кезу. Таинственность, с которой Кез периодически устраивал свои приватные встречи с партнерами по предвыборной коалиции, достойна уважения. Кез всячески старался избежать, как бы это помягче выразиться, несанкционированной засветки. Назначая встречи партнерам в малоприметных кафе и скверихах, генерал явно стремился утвердить своих друзей в мысли, что конспирация и только конспирация – залог успеха.

Через Леонова КГБ быстро установило всех фигурантов «номенклатурного заговора», а также потенциальные источники финансирования

Впрочем, следует отдать должное генералу. Практически вся информационная кампания альтернативного (читай – единого) кандидата принадлежит его перу. Именно Кез настаивал на необходимости педалировать тему политических исчезновений.

Однажды во время очередной конфиденциальной встречи с Леоновым – хотя изредка, когда уже местные спецслужбы подключились к слежке за генералом, наши герои встречались публично, но важные обсуждения всегда проводились по возможности тайно – Кез заявил, что ему удалось «раскрутить» некоего полковника Алкаева. Олег Алкаев, начальник СИЗО-1, абсолютно невзрачный службист, совершенно неожиданно решил дать весьма скандальные показания о том, что именно он выдавал так называемый расстрельный пистолет потенциальным исполнителям политических заказов. Для пущей убедительности Алкаев продемонстрировал свои рапорты на имя генерала Лопатика и ксерокопию журнала «движения расстрельного оружия». Обработке со стороны Кеза, возможно, подвергся и сам генерал Лопатик. А может, последний блефовал сам по себе?

Кез вполне может занести сенсационные разоблачения Алкаева себе в актив. Но в том-то и дело, что раскрутка Алкаева – всего лишь штрих, который вряд ли мог заменить создание эффективного и технологичного избирательного штаба. А вот в этом Кез всецело положился на Леонова, при любом удобном случае заявлявшего, что создать головной и периферийные штабы – совсем не проблема. Как не проблема для Василия Севостьяновича, по уверениям самого Василия Севостьяновича, обеспечить массированный переход на сторону альтернативного кандидата региональной номенклатуры. Леонов продолжал блефовать, а старый контрразведчик ему верил и продолжал заниматься тем, чем обычно занимаются спецслужбисты.

К середине лета стало известно, что протеже Леонова по фамилии Гончарик является фаворитом у демократической общественности. Профсоюзный лидер, который по большому счету не контролировал даже собственные руководящие структуры и тем более отраслевые ответвления и который вряд ли мог ярко позиционироваться, стал кандидатом номер один от оппозиции. Не будем сейчас давать оценку тому эмоциональному шоку, который испытала эта самая демократическая общественность, когда стало ясно, что именно Гончарик должен будет обыграть Лукашенко. Важно, что этому факту чрезвычайно обрадовался Василий Леонов, который буквально на следующий день после заседания «большой пятерки» сообщил и Титенкову, и Кезу радостную новость – «мы победили». Леонов и в самом деле ликовал, ведь он не хотел, чтобы единым стал Домаш. Семен Николаевич, при всей своей провинциальной скромности, совершенно не устраивал генералов и экс-министра в качестве номенклатурного кандидата.

Большой блеф продолжался. Но Кез, противореча своей же натуре контрразведчика, абсолютно доверился наивному блефу Леонова. А потому настойчиво продолжал свои «оперативные разработки». С подачи генерала на завершающем этапе кампании появился сногсшибательный слух о том, что отставной Генеральный прокурор Божелко едва ли не помешался от страха и спрятался в одном из монастырей в Ярославской области. И что совсем скоро экс-прокурор наконец-то раскроет фамилии заказчиков политических исчезновений.

Теневая активность Кеза и Леонова настолько раззадорила прочих участников номенклатурного заговора, что они решились действовать открыто. Так, генерал Павлов неожиданно обратился к Лукашенко с публичным призывом «отказаться от власти». Среди тех, кто искренне поверил в блеф Леонова, оказался и Константин Платонов, летом 2001 года согласившийся занять место начальника службы безопасности Гончарика. История Платонова достойна отдельного упоминания.

Травмированный комсомолец

Под таким именем взошла карьерная звезда Константина Михайловича Платонова. В начале 90-х Платонова причисляли к силовой элите Беларуси. Он играл заметную роль в ближайшем окружении премьера Кебича. А свою «партийную кличку» Константин Михайлович заработал еще в то время, когда работал секретарем ЦК ЛКСМБ. Машина, в которой ехали Платонов и его теща, неожиданно выскочила на встречную полосу и на огромной скорости врезалась в «Москвич». Теща Платонова погибла. Погибли также и пассажиры «Москвича» – капитан первого ранга, его жена и двое детей. Карьера Платонова оказалась под угрозой. И только благодаря вмешательству Аксенова, тогдашнего второго секретаря ЦК КПСС, явно благоволившего к Платонову, беда прошла стороной. Однако многозначительный «никнэйм» – «травмированный комсомолец» – надолго прилип к Константину Михайловичу. После того как его покровитель «Аксель» (Аксенов) ослаб, Платонова отправили на учебу в Академию общественных наук при ЦК КПБ, что считалось карьерной ссылкой. Но в конце 80-х Константин Михайлович вновь начал путь к вершинам власти, к 1993 году попав в ближний круг Геннадия Ильича Данилова. Впрочем, имелось в биографии Платонова и еще одно темное пятно. В конце 1991 года вроде бы всплыла информация о том, что Платонов безоговорочно поддержал ГКЧП. Константином Михайловичем чуть было не занялась комиссия Пырха. Однако благодаря заступничеству влиятельных друзей гроза опять прошла мимо.

После реставрации «бурбонов» (номенклатуры Кебича) и окончательного изгнания национал-диссидентов (оппозиции Позняка) Платонов вошел в когорту наиболее влиятельных людей той эпохи – наряду с Козловским, Даниловым, Грибом. Платонов быстро занял должность первого заместителя министра внутренних дел, а также должность командующего внутренними войсками. Особо прославился Платонов тем, что испугал общественность применением внутренних войск для разгона мирных демонстраций. Это и был своеобразный вклад Константина Михайловича в развитие демократических процедур и гражданского общества. На фоне инертного и законопослушного министра внутренних дел Данько Платонов отличался невероятной преданностью Кебичу и агрессивностью по отношению к его оппонентам. Одним из последних распоряжений Кебича Платонов получил звание генерал-лейтенанта. А последним скандалом, связанным с именем Константина Михайловича, следует считать отставку его заместителя Валентина Агольца, которого сам Платонов и обвинил в квартирных махинациях. Но политическое чутье у Платонова отсутствовало напрочь. Поэтому он еще долго не верил в проигрыш своего патрона, а потом так же почтительно дожидался назначения от Лукашенко. Однако новоиспеченный руководитель МВД Захаренко первым делом восстановил на работе именно Агольца, который впоследствии не без помощи Сивакова съест уже самого Юрия Николаевича. И Платонов надолго затих. Поговаривали, что все это время он занимался торговлей. А теперь Платонов объявился в команде единого кандидата от оппозиции. Ради чего? Только лишь для того, чтобы обеспечить переход власти к демократическому кандидату?

Марионетки расходятся

Но вдруг все закончилось. Неудачная информационная кампания, отсутствие единой выборной стратегии, слабость избирательного штаба, неумение Леонова управлять текущим процессом, наконец, жесточайший дефицит ресурсов (Титенков и Логвинец вышли из кампании гораздо раньше того момента, когда состоялся выбор «единого» из «пятерки») – все это проявилось в одночасье. Кез стремительно исчез из Минска, а вместе с ним исчезла и, в общем-то, грамотно срежиссированная разоблачительная кампания. Особенно пострадавшими в результате большого блефа Леонова оказались Олег Алкаев и Константин Платонов. Первый нынче бродит неприкаянным и не имеет шансов осесть где бы то ни было. В Беларуси ему пока нет места. А, скажем, Германия не в состоянии предоставить Алкаеву политическое убежище по чисто процедурным соображениям. Платонов же, который сидел до этого тихо, имея небольшой бизнес и постоянный доход, нынче привлек к себе слишком уж пристальное внимание. Кез понял, что ситуация в Беларуси кардинально отличается от ситуации 1994 года и уже вряд ли можно полагаться на старые связи. И только Леонов продолжает блефовать...

И где во всем этом «номенклатурном заговоре» вы видите место для демократической оппозиции? Правильно, ее умело и искусно использовали в своих корыстных интересах. Ее заставили работать чуть ли не на баррикадах. И абсолютно отстранили от принятия стратегических и тактических решений. Почему так произошло и кто в итоге проиграл кампанию 2001 года – решайте сами.

P. S. О более мелких активистах избирательного штаба Гончарика мы еще поговорим. Ведь помимо своеобразного центра «номенклатурного реванша» этот штаб являл собой полигон большой драки «хартистов» и ближнего круга самого Владимира Ивановича.

Кстати: уже больше года по Минску гуляет некая байка, весьма напоминающая анекдот. У редактора «Советской Белоруссии» Павла Якубовича как-то собралась интеллектуальная тусовка – попить и посудачить. Во время дискуссии о том, как проходили президентские выборы в Беларуси, некто принялся хвалить Леонова. На что старый циник Якубович заметил: «Назовите мне хоть одно демократическое проявление Леонова. Это будет очень интересно». Кто-то выкрикнул, что, дескать, Леонов – «сиделец». Якубович, попыхивая трубкой, подошел к своему секретному сейфу и достал огромную пачку писем с обратным адресом «Глубокое, УЖ 15/13». Это знаменитый и мрачный лагерь особого режима. «Если срок – это главное, – сказал Якубович, – то я вам могу порекомендовать моего знакомого по фамилии Кущеняев (кличка Пинцет). У него 11 судимостей. И, по вашей логике, он в 11 раз демократичнее Леонова».

Приносим извинения главному редактору Якубовичу, если помянули его имя всуе.

Рейтинг страны: мировая экономическая элита признает Россию и оставляет Беларусь за бортом либерально-рыночной цивилизации

Россия выбирает между ВТО и Беларусью

Россия и Беларусь продолжают отдаляться друг от друга. Речь не только о возрастающих политических противоречиях. И даже не о наличии внутреннего конфликта между президентами двух стран.



Майкл Мур

Речь идет прежде всего о различном понимании экономических тенденций, которое демонстрируют белорусское и российское правительства. Так, Беларусь по-прежнему предпочитает пользоваться «преимуществами» административно-командной модели экономического управления с элементами частного рынка (опять же жестко регулируемого бюрократией). Тогда как Россия старательно пытается либерализовать свой внутренний рынок, хотя бы частично избавиться от государственного протекционизма и снизить роль государственных регуляторов в промышленных и сырьевых отраслях. Из разряда глобальных шагов в этом направлении – фискальная реформа, предполагающая поэтапное снижение налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования; земельная реформа, предполагающая свободную куплю-продажу земли; реформа коммунально-жилищной сферы; пенсионная реформа *etc.*

Но странное дело, официальный Минск по-прежнему пытается убедить нас, что две различные экономики, два противоположных экономических мировоззрения вполне могут уживаться в одном большом союзном государстве. Правда, не все так просто. Дело в том, что на минувшей неделе мировые корпоративные организации продолжали делать реверансы в сторону России. Так, генеральный директор Всемирной торговой организации Майкл Мур на встрече министров торговли 21 страны, проходившей в мексиканском городе Пуэрто-Вальярта, заявил, что *«Россия может стать членом ВТО уже в сентябре 2003 года»*.

При этом руководитель ВТО заметил, что по вопросу вступления России в эту организацию *«за последние 12 месяцев достигнут больший прогресс, чем за предыдущие 10 лет»*. Российский президент Путин тут же отреагировал на это замечание: *«ВТО – хотел бы обратить на это внимание – не абсолютное зло и не абсолютное добро. И не награда за хорошее поведение. ВТО – это инструмент. Тот, кто умеет им пользоваться, становится сильнее. Кто не умеет или не хочет пользоваться, не хочет учиться, кто предпочитает сидеть за частоколом протекционистских квот, пошлин, – обречен. Стратегически абсолютно обречен»*. Очень даже своевременное замечание, которое белорусское правительство должно обязательно взять на заметку.

Буквально сразу за заявлением Майкла Мура представители Европейского Союза заявили о своем намерении признать Россию страной с рыночной экономикой. Об этом лично сообщил председатель Еврокомиссии Романо Проди на состоявшемся в Кремле саммите.

Романо Проди, в частности, отметил, что ЕС «намерен предоставить» России «полный рыночный статус». По словам председателя Еврокомиссии, более 50 процентов российского товарооборота приходится на страны Евросоюза. Кроме того, в странах ЕС проживают 1,5 миллиона россиян, что, по мнению Проди, также является хорошим основанием для сотрудничества.

Упомянем и тот факт, что американский Конгресс уже вплотную подошел к вопросу об отмене поправки Джексона-Вэника, тормозившей торговые отношения США и России.

Все это касается нашего восточного соседа. Но Беларусь в качестве кандидата на звание рыночной державы мировыми экономическими сообществами даже не рассматривается. Что в итоге? Если Россия действительно сможет активно интегрироваться в мировое рыночное пространство – через членство в формальных экономических организациях, – возникнет трудноразрешимая коллизия в российско-белорусских отношениях. Если мировые эксперты признают Россию рыночной страной, это совершенно не означает, что таковой будет признана и Беларусь. Принцип «паровоза» в данном случае не сработает. Автоматического признания – мы с рыночной Россией – не произойдет. И что в таком случае делать официальным Минску и Москве? ВТО откроется только для России, Беларуси туда хода нет. Но мы ведь имеем единые таможенное и торговое пространство? Вариантов поведения не так много. Либо Беларусь резко эволюционирует в сторону рыночных отношений. Либо Россия восстанавливает полноценные погранично-таможенные отношения с Беларусью. Либо Россия отказывается от интеграции в мировые структуры – в том числе и в ВТО – ради дружбы с нерыночной Беларусью.

События последних дней наглядно показывают – эпоха «чистой» политики закончилась. Вопрос о том, кто и как будет сокращать боеголовки, потерял свою актуальность. Политики научились понимать и доверять друг другу. Беларусь с помощью России долго пыталась создать свой собственный мирок и отсидеться в стороне от мировых процессов. Вступив в ВТО, Россия начнет играть по общим правилам, и это отразится на экономике Беларуси.

Комментарии экспертов

Станислав БОГДАНКЕВИЧ, экс-председатель Национального банка:

– Вступление России в ВТО должно подтолкнуть Беларусь к рыночным реформам. Другой вопрос, насколько это реально при данной власти. Рассматривается ли на переговорах открытость нашей таможенной границы, я не знаю. Может быть, учитывая наш экономический «вес» в союзе, в ВТО просто махнули на Беларусь рукой.

Ярослав РОМАНЧУК, президент Центра Мизеса:

– Сегодня законодательная база Союза Беларуси и России противоречит нормам Всемирной торговой организации. Россия не может быть членом таможенного союза со страной, которая не является членом ВТО. Таким образом, она должна выбирать: или не существующий де-факто экономический союз с Беларусью, или перспективное членство в «семье» 140 государств, которые, по крайней мере, декларируют приверженность принципам свободной торговли, конкуренции и рынка. В январе я имел возможность разговаривать с представителем США в ВТО, который непосредственно ведет переговоры по российскому членству в этой организации. Среди проблем, которые должна решить Россия, была упомянута и Беларусь. Что это для нас значит? Дело в том, что для полноценного функционирования системы уплаты НДС необходима таможенная граница не только с российской стороны (вопреки расхожему мнению, россияне никогда не убирали таможню на западе своей страны, а наоборот – серьезно ее модернизировали, вложив большие средства), но и с белорусской. Россия должна будет перейти с Беларусью на принцип уплаты НДС по стране назначения... или превратить Беларусь в составную часть своего экономического пространства. С идентичными тарифными и нетарифными правилами, режимом ввоза товаров из третьих стран, с одинаковыми правилами уплаты налогов. По сути дела, должен существовать единый таможенный комитет, единое министерство финансов и торговли. Поскольку такой сценарий развития белорусско-российских отношений сейчас маловероятен, то, я считаю, восстановление таможенной границы белорусской стороной – это необходимый элемент контроля экспортно-импортных операций, на котором будет настаивать ВТО в переговорах с Россией и, соответственно, Россия в переговорах с нашей страной. Исключено, что Беларусь сможет въехать в ВТО, прицепившись к российскому поезду.

Наша справка

Всемирная торговая организация (ВТО), преемница действовавшего с 1947 года Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), начала свою деятельность с 1 января 1995 года.

Главная задача ВТО – либерализация мировой торговли путем ее регулирования преимущественно тарифными методами при последовательном сокращении уровня импортных пошлин, а также устранении различных нетарифных барьеров, количественных ограничений и других препятствий в международном обмене товарами и услугами.

К июлю 1995 года членами ВТО стали 96 стран и две зависимых территории, к январю 1998-го – 150 государств, на которые приходится более 95% мировой торговли. В 90-е годы объем мировой торговли ежегодно увеличивался в среднем почти на 7%, в то время как темпы роста ВВП планеты были в два с лишним раза ниже – примерно 3% в год.

Официоз: что нам делать в случае вступления России в ВТО

Указания еще не получены?

Что может означать для Беларуси ожидаемое вскоре вступление России во Всемирную торговую организацию? Такой вопрос мы хотели задать ответственным лицам из Министерства экономики.

Однако, как нам сообщили в пресс-службе экономического ведомства, чиновники, компетентные в этом вопросе, отказываются говорить без согласия министра или хотя бы его заместителя. Тут же нам предложили «простенькую схему» получения желанной информации: мы пишем официальное письмо на имя министра, тот его читает (когда находит время), отфутболивает его своему заму, зам по своему усмотрению выбирает сотрудника министерства, которому поручает сообщить нам ценнейшие сведения...

Мы подумали и от такого интервью отказались: зачем плодить горы документов? Газета живет один день, а если ждать, пока Министерство экономики осилит нашу просьбу – озвучит официальную позицию государства по одному из важнейших экономических вопросов, – может пройти и осень, и зима...

Похоже, что само Министерство экономики не очень-то представляет, что будет делать наша страна, когда Россия вступит в ВТО – пошлем нафиг таможенный союз и обмотаем границу колючей проволокой либо же добровольно-принудительно станем 90-м регионом Российской Федерации с одновременным опусканием президента до уровня маленького губернатора.

Ну нет ответа на этот животрепещущий вопрос у чиновников. Его нет, потому что его до сих пор не озвучил наш самый главный экономист и лучший друг всех остальных экономистов. А без оглядки на него комментировать боязно. Поэтому лучше колебаться вместе с генеральной линией партии и правительства: сегодня мы думаем так, а завтра – совсем по-другому... А еще лучше – не знать ответа самому и не говорить никому другому. И лишь когда страны с рыночными экономиками (все поголовно!) примут Россию в свои ряды как равную, вот тогда и зашевелятся в головах извилины, закопошатся чиновники в поисках правильного ответа. Но не будет ли уже поздно?

Полосу подготовили Алексей РЕМИЗОВ, Сергей НИКОЛЮК, Инна ЕРОФЕЕВА, Михась КАРПОВИЧ

Украина: парламент в руках союзников президента

Спикериаду выиграл Литвин

Максим СУХОМЛИНОВ

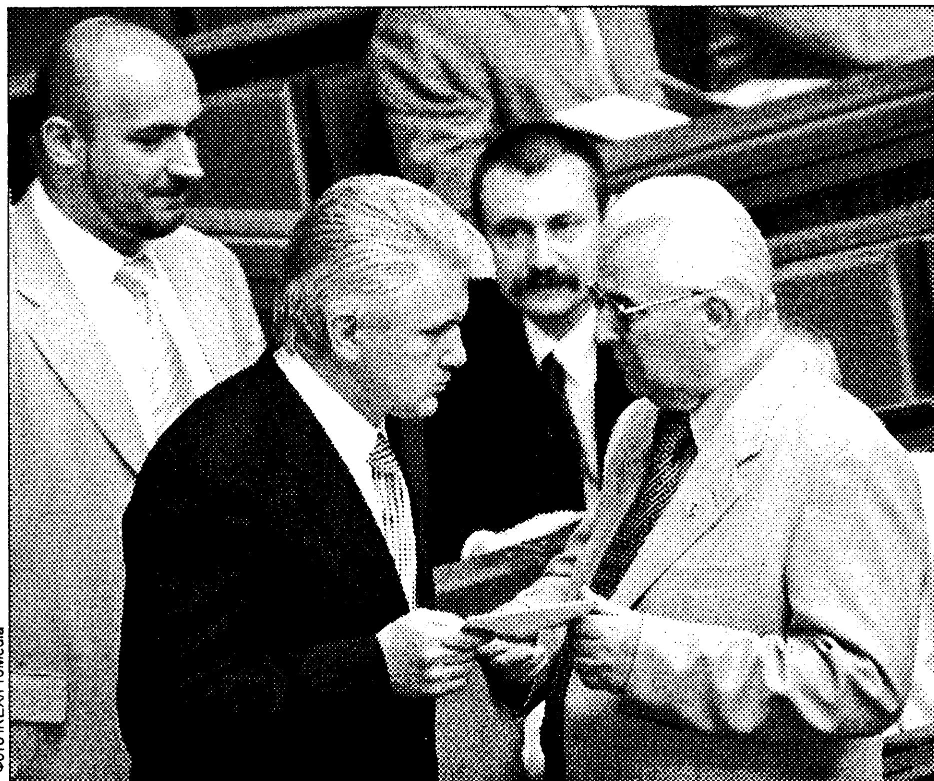
На минувшей неделе нешуточные страсти разыгрались в новоизбранном украинском парламенте. В результате блестящей «технологической победы» спикером парламента был избран лидер пропрезидентской фракции «За единую Украину» Владимир Литвин.

Последние две недели украинский парламент неистово бурлил. На кону большие ставки – формирование парламентского руководства и распределение контроля над 23 комитетами. Украинский парламент, в отличие от белорусского, – весьма влиятельная структура в большой украинской политике. Именно в парламенте происходят основные «столкновения интересов» крупных политических групп. Верховная Рада выступает не просто в роли места для обсуждения и принятия законов. Нынче это один из главных корпоративных ньюсмейкеров украинского политического процесса. Через парламент, как правило, заявляются серьезные политические цели. Наконец, в парламенте регулярно проходят масштабные переговоры между политическими оппонентами – через лоббистов и постоянных представителей.

Через парламент идет основная информационная атака на правительство Анатолия Кинаха. А в канун президентских выборов именно в парламенте будет решаться, кто и с каких стартовых позиций начнет избирательную кампанию.

После мартовских выборов эксперты полагали, что уверенное большинство в Раде получит большая оппозиционная «четверка», т. е. объединение фракций «Наша Украина» (В. Ющенко), КПУ (П. Симоненко), Социалистическая партия (А. Мороз) и БЮТ (Ю. Тимошенко). Пропрезидентское объединение составили две фракции – «За единую Украину» (В. Литвин) и Социал-демократическая партия Украины (В. Медведчук). Перед голосованием по кандидатуре спикера пропрезидентская группа имела в своем активе всего лишь 209 голосов, тогда как для избрания собственного выдвиженца требовалось 225 голосов. Казалось, что украинская спикериада затянется надолго. По крайней мере, до той поры, пока Виктор Ющенко не получит компромиссного спикера. Однако в минувший вторник поздно вечером председатель счетной комиссии парламента Валерий Мишура огласил результаты голосования по кандидатурам в президиум Верховной Рады, предложенным фракциями «Единая Украина» и СДПУ (о). Неожиданно для всех, 226 народных депутатов проголосовали за избрание спикером Владимира Литвина, его первым заместителем – Геннадия Васильева и вице-спикером – Александра Зинченко. Парадоксально, но фракции «Наша Украина», КПУ, социалистов и БЮТ в голосовании за этот пакет руководителей участия не принимали. Они согласовывали свой собственный пакет кандидатур, не предполагая, что уже проиграли.

Позже стало известно, что к пропрезидентским фракциям присоединились несколько независимых кандидатов, а также один коммунист (экс-генеральный прокурор М. Потебенько) и семь членов фракции «Наша Украина». Таким образом экс-глава президентской администрации Литвин и получил контроль в парламенте. А «ренегаты» – из КПУ и «Нашей Украины» – тут же были исключены из соответствующих фракций.


Фото IREX/ProMedia

Владимир Литвин и Леонид Кравчук

Можно говорить, что состоялась чисто технологическая победа пропрезидентской парламентской группы. Молниеносно образовав ситуативное большинство, союзники Кучмы быстро распределили места в президиуме. Де-юре вся процедура была полностью соблюдена.

А что же в этой ситуации остается делать лидеру украинской системной оппозиции Виктору Ющенко? Вопрос сложный. Дело в том, что до этого момента Ющенко неоднократно подчеркивал, что оппозиционная «четверка» полностью контролирует ситуацию в парламенте и только желание соблюсти все процедуры не позволяет фракционному большинству де-юре оформить свой контроль над Верховной Радой. Оказалось, что Виктор Андреевич старается выдавать желаемое за действительное. Впрочем, уже через день, когда встал вопрос о распределении портфелей председателей парламентских комитетов, Ющенко предложил *«соблюсти баланс властей»*. Экс-премьер настаивал на необходимости передать все 23 комитета в ведение оппозиции, чтобы сохранить относительный паритет. В этом случае, по его мнению, оппозиция будет контролировать все структурные подразделения ВР, а пропрезидентские силы – высшее руководство в законодательном органе власти.

Интересно, что сам Ющенко старается категорически отмежеваться от понятия «оппозиционер», а потому предпочитает именовать все свои предложения не иначе как «симметричным ответом». В этом, по мнению многих, и состоит главный кризис системной украинской оппозиции. Ющенко, де-факто считающийся лидером оппозиционного лагеря, пытается усидеть на двух стульях. Виктору Андреевичу хочется, чтобы его, с одной стороны – с удовольствием принимали в президентской администрации, а с другой – чтобы его распоряжения обязательно выполнялись более мелкими союзниками по парламентской «четверке». Но неопределенность политического статуса Ющенко нарушает стройность рядов как в «Нашей Украине» – уже сейчас бизнес-часть фракции пытается обрести себя в пропрезидентской «За единую Украину», – так и нервирует потенциальных союзников (Юлию Тимошенко и Александра Мороза). В большой политике ведь не бывает половинчатых решений.

КАРТА МИРА

БАЛКАНЫ

Югославы хотят в ЕС

Президенты Боснии, Хорватии, Македонии и Югославии на конференции в Словении обратились к Европейскому Союзу с просьбой как можно скорее рассмотреть вопрос их вхождения в сообщество. Они также призвали страны ЕС увеличить инвестиции в Юго-Восточную Европу, чтобы снизить уровень бедности и обеспечить стабильность в регионе после десятилетия войн.

КИТАЙ

Лучший посредник?

Председатель КНДР Цзян Цзэминь встретится с президентом Пакистана Первезом Мушаррафом и премьер-министром Индии Аталом Бихари Ваджпаи с тем, чтобы попытаться снять напряжение между двумя противниками, владеющими ядерным оружием. Встреча состоится на Совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), в котором примут участие представители 16 стран. Китай, владеющий частью Кашмира, надеется, что Индия и Пакистан выберут путь решения спорного вопроса через переговоры и диалог.

ПАЛЕСТИНА

Коалиция террористов

Палестинский лидер Ясир Арафат готов предоставить ряду террористических организаций, и в первую очередь группировке ХАМАС, места в новом Кабинете. В то время как три крупнейшие радикальные группировки (НФОП, "Демократический фронт освобождения Палестины», «Исламский джихад») отклонили предложение Арафата, аргументировав решение нежеланием быть среди тех, кто намерен пойти на уступки Израилю, руководство ХАМАС не дало категорического ответа. Таким образом, впервые за восьмилетнее правление Арафата появился реальный шанс, что ХАМАС войдет в правительство.

РОССИЯ

Юбилей Совбеза

Совет безопасности России в понедельник отметил 10-летний юбилей своего образования. Секретарь СБ России Владимир Рушайло заявил, *«становление Совета безопасности Российской Федерации, ее деятельность на протяжении всех этих лет неразрывно связаны с важнейшими вехами демократических преобразований в общественной жизни страны, развитием и укреплением российского государства»*. 3 июня 1992 года указом президента России был образован конституционный орган, осуществляющий подготовку решений в области обеспечения безопасности. Председателем Совета безопасности является президент России.

ГОНДУРАС

Кто старое помянет...

В Гондурасе убит бывший министр экономики страны. Рехинальдо Пантинг, похищенный неизвестными преступниками в прошлом месяце, был найден мертвым в городе Сан-Педро-Сула. Похитители, по словам родственников 72-летнего Пантинга, потребовали за бывшего политика выкуп в $122 тыс., но, не дождавшись денег, убили его.

МОСКВА

Новый мэр

В настоящее время Конституционный суд России рассматривает поправку к федеральному закону о принципах организации органов власти субъектов РФ, согласно которой многие главы областей и республик могут быть избраны в третий раз. Если эту поправку признают неконституционной, Юрию Лужкову придется распроститься с надеждой быть избранным на третий срок. Кто же сменит его на посту мэра столицы?

Использованы сообщения мировых информационных агентств

Иммиграция: «правый реванш» как ответ на арабо-африканскую экспансию

Конец Европы?

Сергей НИКОЛЮК

Численность населения – один из основных факторов мировой политики. Так было всегда. Именно демографические взрывы порождали великие переселения народов. 19 век – век европейской колониальной экспансии.

Медицинская наука индустриального общества победила детскую смертность, увеличила среднюю продолжительность жизни, и вот уже только белый материк Антарктида не заселен белыми колонистами.

Однако к началу 20 века картина меняется. Темпы роста населения снижаются. Поток иммигрантов иссякает. Незаметно начинается обратный процесс. Первая ласточка прилетает из французского Алжира. Она не делает весны – просто потому, что ее появление означает наступление осени, осени европейской цивилизации.

Французы пакуют чемоданы. Война, длившаяся более десяти лет, проиграна. «Историческая родина», тщетно пытаясь их защитить, сама не выдерживает напряжения. Падение Четвертой республики предрешено. Как и положено в «смутное время» – появляется сильная харизматическая личность. Генерал де Голль переписывает конституцию и устанавливает Пятую республику. Вслед за европейцами Алжир покидают тысячи арабов. Они бегут во Францию от кровавого террора соотечественников. Статистика объясняет случившееся: в середине 30-х годов девятнадцатого века на территории Алжира проживало только 1,5 млн. арабов. К началу нового столетия французские медики практически ликвидировали малярию и тиф. Население подскочило до 4,5 млн., к 1954 году – до 9 млн. *«Французская политика «ассимиляции» оказалась бессмысленной, и скорее Алжир «ассимилировал» бы Францию, нежели наоборот»* (П. Джонсон, историк).

Измените соотношение политических сил, и вы всколыхнете извечный вопрос: «Кто в доме хозяин?» Отсюда недалеко и до очередного «справедливого» передела. Фронт национального спасения под руководством Бен Беллы возглавил борьбу. Лозунг фронта не отличался оригинальностью: «Алжир для алжирцев». Кровь потекла рекой, и в первую очередь – кровь умеренных арабов.

Но вернемся к демографическим проблемам Европы. Уже к середине прошлого века «старушка» вышла на нулевой рост. Арифметика тут проста. Воспроизводство населения обязывает каждую женщину рожать не менее двоих детей (в среднем 2,2–2,3). Еще несколько десятилетий назад демографы не верили в то, что коэффициент рождаемости может приблизиться к единице. В результате традиционная пирамида с многочисленной молодежью в основании и компактной группой стариков на вершине превратилась в столбик. Казалось, что приток «свежей крови» поможет их разрешить. Прибывающие из стран третьего мира иммигранты не растворяются в европейском обществе. Взаимного проникновения культур на условиях их взаимного обогащения не происходит. Размешайте растительное масло в стакане воды, и вы поймете происходящее. В крупных европейских городах образуются своеобразные анклавы (островки) курдов, афганцев, пакистанцев. Количество, как мы знаем из философии, переходит в качество. Чем крупнее анклавы, тем более сплоченными и закрытыми они становятся. Закрытыми для местных органов власти. В первую очередь для полиции и налоговых служб, но не для служб социальной защиты.

Окончание на стр. 12

Италия: Россия и НАТО – союзники. Беларусь остается в одиночестве

Римские каникулы

Максим СУХОМЛИНОВ, Ирина ГРАМЫКО

В минувший вторник в Италии на авиабазе Марио де Бернарди президент России Путин и лидеры 19 стран-участниц Североатлантического альянса подписали Римскую декларацию о создании Совета Россия–НАТО.

На открытии саммита Путин, выступавший вслед за генеральным секретарем НАТО Робертсоном и хозяином мероприятия, итальянским премьером Берлускони, заявил, что *«для России с ее геополитическим положением углубление равноправного взаимодействия с НАТО – одно из реальных воплощений многовекторного подхода, которому нет альтернативы»*.

По итогам двухдневных обсуждений стороны подписали так называемую Римскую декларацию. Это совершенно особый документ, в котором прописан более прогрессивный формат взаимодействия между Россией и государствами – членами альянса. В частности, декларация предполагает создание Совета Россия–НАТО, который будет работать на постоянной основе и играть роль своеобразного координирующего штаба.

Событие, имевшее место в Италии, безусловно, важное. Резкое сближение НАТО и России заметно меняет общеевропейские приоритеты в области безопасности. Само собой, между Россией и Североатлантическим альянсом по-прежнему существуют определенные трения. В том числе и по набившему оскомину вопросу о *«программном расширении блока на восток»*. Однако подписание Римской декларации, среди прочего, можно рассматривать и как попытку принципиального смягчения позиций по данному вопросу, как начало поиска компромисса, устраивающего всех. Заметим, что практически одновременно с римским саммитом в Софии состоялась и Парламентская ассамблея НАТО. Ассамблея рекомендовала принять в альянс семь новых государств. Рекомендательный характер – это чисто процедурная уловка. Судя по всему, на саммите НАТО в Праге, который состоится осенью 2002 года, в альянс будут приняты Латвия, Литва, Эстония, Болгария, Румыния, Словакия и Словения. Позиция России по этому вопросу, в отличие от прошлых лет, достаточно конструктивна. Никакого резкого публичного осуждения «агрессивных намерений блока». В своих комментариях российская сторона признает право суверенных государств самостоятельно выбирать свое дальнейшее внешнеполитическое позиционирование.


Фото IREX/ProMedia

Владимир Путин: Россия и НАТО – большие друзья

Сама Россия также считает сотрудничество с НАТО приоритетным. Тем самым косвенно ставится под сомнение будущее еще одной европейской организации, которая занимается вопросами обеспечения безопасности. Речь идет о структурах ОБСЕ. Понятно, что НАТО, скорее всего, будет трансформироваться из организации, обеспечивающей взаимодействие только национальных военных структур, в организацию военно-политического или даже политико-военного характера. Приоритетность политического урегулирования конфликтных ситуаций, которое при необходимости будет подкреплено локальным военным вмешательством, – полноценная и самодостаточная новая доктрина НАТО. Конкуренция двух идентичных структур рано или поздно приведет к сокращению влияния одного из соперников. Правда, евробюрократия будет сражаться за свои «рабочие места» до последнего. Выбор России, запротоколированный в Италии, а также активная работа в рамках НАТО Соединенных Штатов Америки явно указывают, у какой из двух организаций больше шансов остаться на плаву.

Отныне Россия и Североатлантический альянс намерены координировать свои действия в вопросах, представляющих совместный интерес. Список так называемых совместных приоритетов уже известен, и первым его озвучил американский президент, который выступал на саммите сразу после своего российского коллеги. Это, прежде всего, борьба с терроризмом, антикризисное регулирование в государствах с нестабильными политическими системами, нераспространение оружия массового поражения, меры контроля над вооружениями, нестратегическая ПРО (ПРО ТВД), поиск и спасение на море, реагирование на чрезвычайные военные ситуации, сотрудничество в проведении военных реформ. Уже определена и формальная структура работы нового Совета: заседания совместного органа будут проводиться не реже одного раза в месяц на уровне послов и военных представителей, два раза в год на уровне министров иностранных дел и обороны, а по возможности и на высшем уровне.

Однако нам в Беларуси важно оценить не просто сам факт подписания Римской декларации, а то, как меняется тональность представителей российской политической элиты, когда речь заходит о сотрудничестве российского государства и Североатлантического альянса. Уже нет былой антиНАТОвской истерии в парламенте, а многие высокопоставленные члены российского кабинета министров прямо заявляют о большой выгоде более тесной интеграции России и НАТО. Глава думского комитета по международным делам, известный в прошлом «ястреб» Дмитрий Рогозин откровенно говорит, что создание «двадцатки» – очень значимое событие, и оно совершенно перевешивает по своему значению предстоящий в ноябре пражский саммит НАТО, на котором в альянс будут приниматься семь новых членов.

Практически каждый день приносит новые известия о том, что Россия в ее новом – путинском – формате активно интегрируется в общемировое демократическое пространство. ЕС заявляет о намерении признать Россию страной с рыночной экономикой. НАТО готово активно консультироваться с Россией по всему спектру вопросов, касающихся общеевропейской безопасности. Кстати, аналитики уже заявляют о возможности трансформации «двадцатки» в более гибкую и продуктивную конструкцию – «18+2» – полагая, что геополитически и стратегически США и Россия могут играть более заметную роль, чем остальная Европа. Особенно на азиатском и ближневосточном направлениях. Удивляет, что именно при Путине, которого еще три года назад никто не знал, а его появление на международных саммитах сопровождалось неизменным «кто вы, мистер Путин?», Россия совершает такой стремительный внешнеполитический прорыв. Не признанный демократ и антикоммунист Ельцин, а именно выходец из КГБ резко изменил приоритеты России и настойчиво тянет ее в мировое сообщество. Правда, даже во время римского саммита Путин отметил, что считает немыслимым не использовать набор апробированных механизмов взаимодействия в рамках СНГ и в Азии, а также отказываться от своих старых партнеров. Следовательно, Россия предлагает себя в качестве своеобразного координатора совместных (с НАТО) программ в рамках Содружества независимых государств. За исключением одного «но» Россия с легкостью может справиться с заявленной ролью. «Но» – это Беларусь. Именно Беларусь остается нынче единственным в Европе государством, проявляющим резкую враждебность по отношению к НАТО. Весь мир шагает не в ногу? Такова позиция официального Минска. И в этом нет ничего удивительного. Столь агрессивную антиНАТОвскую позицию правящая администрация активно использовала для внутренней пропаганды, старательно убеждая население, что со времен Советского Союза мир не изменился. А потому по-прежнему актуальны такие понятия, как «биполярный мир» и «холодная война». Ельцинская Россия, которая также ни шатко, ни валко пыталась интегрироваться в мировое сообщество, очень даже терпимо относилась к антиНАТОвской истерии со стороны белорусского президента. Речи Лукашенко долгое время пользовались устойчивым спросом в тогдашней «красной» Думе. Но сейчас конъюнктура стремительно меняется. Не исключено, что одной из проблем, которая попадет в повестку дня на заседаниях новоиспеченного Совета России и НАТО, будет «проблема нереформируемости белорусского государственного управления». Беларусь давно считается государством с нестабильной политической системой. К тому же существуют многочисленные косвенные доказательства того, что именно Беларусь поддерживает тесные контакты с террористическими государствами и организациями на Ближнем Востоке.

Впрочем, вряд ли следует ожидать изменения внешнеполитической доктрины официального Минска. Ведь это предполагает пересмотр фундаментальных основ нынешней государственной управленческой философии. Да и некому это сделать.

Кстати, общественное мнение в самой России все еще инертно по ряду вопросов и крайне медленно избавляется от советских стереотипов.

Конец Европы?

Окончание, начало на стр.11

Один американский бизнесмен сформулировал формулу успеха: *«Найдите потребность и удовлетворите ее»*. Политика не просто бизнес, это очень большой бизнес. Зреющее в европейском обществе недовольство для потенциальных харизматиков оказалось настоящим Клондайком. Только успевай намывать политические дивиденды. Ультраправые партии растут, как грибы после дождя. Нарушая десятилетиями складывающийся баланс политических сил, они ворвались в реальную политику. В условиях демократии 15–20 процентов голосов обеспечивают пропуск в любой парламент. Кое-где с такой арифметикой можно получить и место в правительстве. Лидер австрийской Партии свободы Йорг Хайдер первым удостоился такой чести.

Основное отличие маргиналов (от латинского *margo* – край, граница) от людей с умеренными взглядами в том, что для первых не существует извечных проблем: «Что делать?» и «Кто виноват?». Поменяйте порядок вопросов, и все станет ясно. Важно правильно и своевременно назначить виновных, а дальше в полном соответствии с формулой Маркса «счастье – это борьба» приступить к ликвидации противников.

Нарастание демографических проблем в Европе очевидно. Однако осмелюсь утверждать: роль борьбы с незаконной иммиграцией в бурном цветении ультраправых настроений сильно преувеличена. Действительность сложнее. Процитирую «Нью-Йорк Таймс»: *«С момента завершения холодной войны так и не возникла ни одна более-менее убедительная новая идеология. Но влияние глобализации и политической интеграции Европы ощущается все сильнее. Те, кто чувствует, что оказался на обочине этих процессов, сегодня отвечают на это своим «нет» политическому центру»*.

Вот уже более 50-ти лет Европа живет без большой войны. Трудно поверить, но каждый третий швейцарец мечтает покинуть свою страну в поисках «лучшей доли». Среднемесячная зарплата в 3,5 тыс. долларов не помогает ему избавиться от нарастающей тревоги. «Политическая обочина», как губка, впитывает недовольных. Рухнувшая десять лет назад берлинская стена до сих пор делит немцев на восточных и западных. Но своя личная берлинская стена есть у каждого. За ней было тепло и уютно, а тут глобализация...

«Сейчас есть нехорошее ощущение, что маргиналы планеты Земля начинают уставать от установившейся после мая 1945-го относительной стабильности».

В момент опасности люди сбиваются в толпу. Толпа помогает избавиться от чувства ответственности за свою судьбу. Ответственность перекладывается на вождя. Один из лидеров немецких фашистов недавно разоткровенничался: «Не надо было нападать на СССР – ведь он был стратегическим союзником Германии в его противостоянии с либеральной демократией». Либерализм всегда был ненавистен как крайне левым, так и крайне правым. Либерализм – это не просто свобода, либерализм – это личная ответственность, а зачем она толпе?

На словах фашиствующие политики могут проклинать коммунистов: *«Их нельзя прощать, их надо судить как преступников»* (Ле Пен). Но это на словах. Статистика говорит о другом: ультраправые во Франции пополняют свои ряды за счет бывших коммунистов. Наиболее яростная борьба всегда идет между теми, кто претендует на одни и те же ресурсы.

Еще год назад лидеров ультраправых многие не принимали всерьез. *«Маргинальный клоун на политической сцене Франции»* – это о Ле Пене. Тот, кто так рассуждает, не замечает того факта, что над «политической сценой» Европы давно уже воздвигается купол цирка, а клоун в цирке человек не последний.

Сам Ле Пен, рисуя свой портрет, использует иные образы: *«В вопросах социальной политики – я правый, экономической, политической – левый, в вопросах, касающихся национальных интересов – я француз»*. Он выступает против европейской интеграции, против введения евро, за перераспределение налогов в пользу местных бюджетов. Такая политика понятна маргиналам. Растерявшиеся и обиженные легко соглашаются с тем, что *«самая большая проблема, с которой столкнулась Франция, Европа, а возможно, и мир – иммиграция»*. Так было и в двадцатые годы, подарившие Европе Гитлера и Муссолини. Роль арабов тогда возложили на евреев.

1 июня: день защиты детей от взрослых

Счастливое белорусское детство?

Оксана ЯНОВСКАЯ

По решению ООН день защиты детей впервые начали отмечать в 1950 году. И сейчас именно к этой дате приурочены всевозможные праздничные мероприятия: от бесплатного катания на качелях до вручения премий Мингорисполкома наиболее одаренным детям. Только вот достаточно ли одного дня в году для настоящей заботы о детях?


Фото В.Шлапака

Часто ли мы видим на улице родителей, которые разговаривают с ребенком, а не орут на него? Поступив в детский сад, ребенок испытает шок от того, что воспитательница, как правило, будет называть его только по фамилии. В школе каждый промах ребенка станет предметом насмешек и издевательств не только сверстников, но и учителей. Дома тоже не сладко: бесконечные родительские упреки в том, что он растет, а они не успевают зарабатывать ему на одежду, в том, что он опять-таки растет и много кушает. В общественном транспорте, куда он втискивается с тяжеленным портфелем, каждый взрослый считает своим долгом прочитать лекцию о том, кто должен в транспорте сидеть, а кто стоять. И как будто взрослые не знают, что продолжительность по времени учебной недели школьника с учетом выполнения домашнего задания больше рабочей недели взрослых.

Каждый день ребенок живет в страхе перед взрослыми. И неудивительно, что в подростковом возрасте совершается наибольшее количество попыток суицида. Дети бегут от злых учителей, от не любящих их родителей. Бегут, чтобы, сбившись в стаю, стать бродягами. В соседней России принята государственная программа по преодолению детского бродяжничества. Там эта проблема стала слишком очевидной. Начав с ней работать, россияне были шокированы тем, что, оказывается, видели только вершину айсберга – на самом деле и детей-бродяг больше, и предоставление мест в интернатах или возвращение в семью отнюдь не решает всех проблем.

В нашей стране появлением детей-бродяг пока обеспокоены только в столице. Недавно Мингорисполкомом было принято решение *«О мероприятиях по профилактике детской безнадзорности и преступности несовершеннолетних в Минске на 2002–2005 годы»*. Начало XXI века – никаких военных конфликтов в стране и... детская безнадзорность. По меньшей мере странно. Но в нашей стране идут необъявленные экономическая и социальная войны. Они расшатали все нравственные устои общества. Теперь не стыдно отказываться от собственного ребенка прямо в роддоме. Не стыдно открытым текстом признаваться в том, что ребенок – это только средство «привязать мужа». Не стыдно рожать детей, а потом пропивать полученное на них пособие.

В нашей стране в соответствии с официальной статистикой **33 тысячи детей-сирот**. Около 28 тысяч из них – социальные сироты. Это значит – дети, чьи родители лишены родительских прав. До недавнего времени эта категория граждан прекрасно себя чувствовала: детей – в детдом, сами – в загул. Теперь органами власти принято решение о том, что лишенные родительских прав граждане обязаны содержать своих детей. Только как заставить алкоголика, уже десяток лет не работающего и живущего со сбора бутылок или макулатуры, содержать ребенка в детдоме?

В Беларуси действуют 35 детских домов, 24 школы-интерната для сирот, 13 домов ребенка, 12 школ-интернатов для детей с особенностями психофизического развития. Предмет гордости социальных педагогов – 39 детских домов семейного типа и 3 детских деревни. В стране создан и работает Национальный центр по усыновлению детей. Процедура усыновления достаточно сложна, и это обоснованно: ребенку уже хватило травм.

Деток усыновляют граждане нашей страны и иностранцы. Здесь тоже свои традиции. Белорусы предпочитают малышей и без особых проблем со здоровьем (насколько это возможно). Иностранцы нередко усыновляют детей подросткового возраста и часто с букетом болезней, которые у нас вылечить проблематично. Чаще всего эти болезни не приобретенные, а врожденные. Не могут родиться здоровые дети у хронических алкоголиков.

Каждый день и час дети плачут от обид, которые им причинили взрослые. Чужие дяди и тети – приняв неразумное решение, собственные родители – которым некогда и не хочется любить своих детей. Давайте вспомним расхожую фразу, что дети – наше будущее. Давайте подумаем о том, что когда мы постареем, именно нелюбимые сегодня дети придут к власти. Вам хочется жить в стране, в которой власть будет не разумной, а злой?

КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕЛЛЕКТА

МЕДИА

Смерть редактора

В Париже в возрасте 87 лет умер бывший главный редактор и директор национальной газеты *Le Monde* Жак Фове. Свою журналистскую карьеру он начал в 1937 году в газете *Est Republicain*. В 1939 году Фове, призванный в армию, попал в немецкий плен и провел в нацистском концлагере пять лет. Главным редактором *Le Monde* он стал в 1963 году, директором издания – в 1969-м.

КИНО

Сочинский фестиваль

1 июня в Сочи начал работать XIII открытый российский кинофестиваль «Кинотавр». Конкурсная программа ежегодного форума состоит из трех разделов: основного конкурса, «Дебюта» и «Зрительского взгляда». Среди фильмов представленных в основном конкурсе – «Война» Балабанова, «Письма Эльзы» Масленникова, «Любовник» Тодоровского-мл., «Раскаленная суббота» Митты, «Коллекционер» Грымова, «Звезда» Лебедева, «Копейка» Дыховичного. Возглавляет жюри основного конкурса режиссер Глеб Панфилов.

ИНТИМНОЕ

Музей срамоты

В Нью-Йорке открывается самый крупный в мире музей секса. Он будет располагаться на Пятой Авеню, и в нем будет представлено крупнейшее исследование сексуальной истории города, который уже не первое десятилетие считается одним из самых порочных населенных пунктов в мире. Для людей, склонных к разного рода извращениям, Нью-Йорк является местом, где никто их не осудит и не подвергнет критике. Первая экспозиция музея будет называться «Как Нью-Йорк изменил отношение к сексу в Америке».

VIP

Спилберг образован

Знаменитый режиссер Стивен Спилберг получил диплом о высшем образовании. Самый успешный режиссер Голливуда, обладатель «Оскара» и миллиардер до последнего времени оставался недоучкой. В университет Калифорнии режиссер поступил ровно 37 лет назад. В молодости он бросил учебу, чтобы вплотную заняться кино. А год назад восстановился.

ЭКСТРИМ

Свадьба с акулами

В Сингапуре, в кишащем акулами аквариуме состоялась подводная свадьба аквалангистов в знак протеста против традиционного деликатеса – супа из акульих плавников, подаваемого на китайских свадьбах. Во время бракосочетания помимо 27-летних молодоженов около 50 гостей могли видеть через аквариумное стекло черных и тигровых акул, которых организаторы свадьбы не сочли опасными.

Общепит: падает спрос на холодное лакомство

Замороженные

Кирей МАНУЙЛА

Относительно каких только белорусских товаров мы не говорим в последнее время о падении объемов производства? Не исключение и такой, казалось бы, популярный для всех возрастов продукт, как мороженое.

Например, в прошлом году (в этом ситуация примерно такая же) в нашей стране было сделано около 13 тысяч тонн мороженого. Тогда как несколько лет назад этот показатель был в 2 раза выше и достигал 28 тонн.

Основная причина, конечно, не в том, что мы с вами стали меньше есть мороженого. Климат у нас не настолько изменился, чтобы в летнюю пору безразлично глядеть в сторону ларьков, где продается освежающее и вкусное лакомство в стаканчиках, на палочке или в брикетике. Хотя мороженщики признают, что все большую конкуренцию мороженому составляют прохладительные напитки, ассортимент которых существенно разнообразился. Теперь подростки все чаще тратят карманные деньги не на эскимо, а на кока-колу или пиво.

Между тем падение объемов производства белорусского мороженого прогрессирует. И это на фоне расширения ассортимента, использования броских упаковок, при мощной рекламной поддержке. Главная причина в том, что значительно снизился экспорт белорусского мороженого в Россию. Продукция наших мороженщиков стала там неконкурентоспособной. В первую очередь из-за разницы в размере белорусского и российского налога на добавленную стоимость. В России он равняется 10%, у нас – 20%. Белорусское правительство исправлять ситуацию пока почему-то не собирается. Да и наши мороженщики не особо требуют благоприятных условий.

На государственных фабриках причину падения собственных объёмов производства, естественно, видят еще и в появлении конкурентов на внутреннем рынке. А вообще сейчас в Беларуси работает больше полусотни частных и государственных предприятий по производству мороженого. Так, Минский хладокомбинат № 2, некогда лидировавший в производстве отечественного мороженого, в прошлом году выпустил лишь 5,5 тысяч тонн. Совсем недавно на комбинате производилось по 12 тысяч тонн мороженого в год. Самые крупные негосударственные фирмы, такие, как «Морозпродукт», производят в 2 раза больше. В итоге предприятие «Минский хладокомбинат № 2» в последнее время работает с полными мощностями только в предпраздничные и праздничные дни, когда объемы реализации мороженого в Минске резко возрастают. Как следствие, в ближайшее время на Минском хладокомбинате № 2 планируют довольно большие сокращения штатов.

Наша справка

Любимое мороженое минчан

Каждый день в Минске съедается приблизительно 10 тонн мороженого, летом – в несколько раз больше. По опросам, проведенным среди посетителей столичных магазинов, оказалось, что большинство минчан предпочитают мороженое на палочке.

Знак качества

Кроме эскимо, все виды мороженого изготавливаются автоматами. Существует всего четыре вида мороженого: молочное, пломбир, фруктовый лед и сливочное. А большое количество наименований мороженого – это игры с ароматизаторами, глазурью и разными наполнителями. Хорошо сделанное мороженое должно быть однородным и не хрустеть на зубах. Главный минус нашего мороженого – плохая взбитость, плюс – натуральность компонентов.

Противостояние: разное понятие о чести президента

Почем нынче юристы по вызову?

Анатолий ЛЕБЕДЬКО *

Вниманию читателей предлагается примечательный документ, который мы получили из Министерства юстиции. Я склонен рассматривать его как официальный ответ власти на предложение провести открытую теледискуссию по вопросу бесконтрольного расходования огромных сумм денег, чудным образом не доходящих до бюджета страны, а значит, до пенсионера, инвалида, работника культуры, образования, здравоохранения.



Фото В.Шлапака

Человек, «покусившийся» на Честь

Публикуемый документ – не судебное решение и не определение прокуратуры. Это письменное предупреждение Объединенной гражданской партии, вынесенное Минюстом Республики Беларусь. Министр Голованов установил факт правонарушения. По его версии, гражданин А. Лебедько в своей статье «Где деньги?» («Народная воля», 27.04.2002г.) посягнул на честь и достоинство президента А.Лукашенко. Г-н Голованов вину Лебедько посчитал доказанной и определил степень наказания в виде письменного предупреждения... Объединенной гражданской партии.

Из документа следует, что Минюст наделил себя правом говорить языком судебных органов. Надо сказать, что ни Конституция, ни законы, на которые ссылается министр Голованов, ему такого права не предоставляют. Статью писал конкретный человек, он и должен нести ответственность за ее содержание. При чем здесь партия? Министр как поборник правды и законности мог бы подать в суд на гражданина Лебедько. Однако юрист Голованов понимает, что дело не имеет судебной перспективы. А с другой стороны, кто-то же должен закрывать своим мундиром президентскую честь от неприятных вопросов? Вот коллективный разум Минюста и патентует собственный правовой абсурд.

Нас поставили в крайне затруднительное положение. В течение месяца руководящий орган ОГП должен «принять меры». Правда, министр стыдливо умалчивает, какие именно. Создается впечатление, что Минюст хочет заставить партию опровергнуть содержание статьи «Где деньги»? Однако из полученного уведомления вообще непонятно, о чем идет речь. Публикация, по мнению министра, *«затрагивает честь и достоинство Президента»*. Но ни одного конкретного примера, в каких словах и предложениях эта честь обесчещена, а достоинство поругано, не приводится.

Министр письменное предупреждение изготовил по формуле: иди туда, не знаю куда, сделай то, не знаю что. Подсказки, что же конкретно затрагивает ранимую Честь президента, Минюст не дает. Может, это упоминания о содержательном отдыхе Лукашенко в австрийских Альпах? А может быть, констатация существования «теневого бюджета»?

Погружаюсь в содержание публикации. Горькая, сухая правда, естественные логичные вопросы – и ничего больше. Но, как следует из письменного предупреждения Минюста, власть не интересует ни правдивость, ни достоверность. Напрягаюсь в размышлениях: какой вариант опровержения сможет удовлетворить «Красный дом»?

МІНІСТЭРСТВА ЮСТЫЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

220004, г. Мінск, Калектарная, 10. Тэл. 220-86-87, факс 220-96-84

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

220004, г. Минск, Коллекторная, 10. Тел. 220-86-87, факс 220-96-84

30.04.02 № 05-10/5557

На №

Национальный комитет Объединенной гражданской партии

ул. Комсомольская, д.11, ком.216
220050, г. Минск

Письменное предупреждение.

В газете «Народная воля» от 27 апреля 2002 опубликована статья председателя Объединенной гражданской партии А. Лебедько, в которой затрагиваются честь и достоинство Президента Республики Беларусь, чем нарушены положения Конституции Республики Беларусь (ст.79) и Закона Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь» (ст.7).

В соответствии с п.6.8 Устава председатель партии представляет ее интересы и действует от ее имени, а согласно п.1.2 Устава партия руководствуется в своей деятельности Конституцией Республики Беларусь и Законом Республики Беларусь «О политических партиях».

При таких обстоятельствах партией нарушены положения устава и статьи 4 Закона Республики Беларусь «О политических партиях».

На основании изложенного Министерство юстиции в соответствии со статьями 32,33,34 вышеназванного Закона Республики Беларусь выносит Национальному комитету партии письменное предупреждение.

О принятых мерах необходимо сообщить Минюсту Беларуси в месячный срок с представлением протокола заседания Национального комитета партии.

Министр [подпись] В.Г.Голованов

Любопытное предложение Минюста

Может быть, подойдет такой? *Александр Лукашенко – это Солнце. Он без устали мозолистыми руками разгоняет тучи, нагоняемые коварным Западом и прикормленной им оппозицией. Его поступки и слова согревают «десять миллионов местных граждан и два миллиона туристов», что «ежедневно» приезжают в республику, чтобы понежиться в лучах ауры Первого Президента Беларуси. Только при нем в Беларуси закончилась война и окончательно установился мир. За восемь лет здесь было похищено всего-то четыре оппонента власти.*

Наверное, Честь не будет возражать против следующей версии появления шикарных иномарок в распоряжении «вертикали». Александр Лукашенко – выдающийся экономист 20-го столетия. Его модель преобразования сельского хозяйства Беларуси отмечена Нобелевской премией. На деньги лауреата куплены 174 «Мерседеса» для простых тружеников села, благополучно выживших в ходе постепенного реформирования колхозной системы.

Честь должен устроить и вариант разъяснения, как появляются деньги в президентском фонде. Александр Лукашенко – совесть страны. Ежедневно со всех уголков Вселенной к кабинету правителя Беларуси тянутся люди делового мира. Они упрашивают застенчивого белорусского руководителя принять их скромные дары: бумажники, кредитные карточки и золотые коронки. Все полученное, до последнего цента, направляется на строительство ледовых дворцов, футбольных манежей и проведение увеселительных мероприятий в форме Дожинок и Референдумов. Еженедельно в двухчасовой телепередаче «Резонанс» министр финансов перечисляет фамилии меценатов, суммы жертвоприношений и статьи расходов. Любой гражданин, обратившись в приемную главы государства, может запросто узнать стоимость часиков президента или реконструкции его резиденции «Дрозды», а также на что потрачены деньги от продажи эскадрильи самолетов в Перу.

Да, кстати, об оружии. В статье изложена полная чушь. В Беларуси давно завершен процесс перехода военной промышленности на производство исключительно мирной продукции – конверсионных унитазов и кухонных ножей. С конвейера «Интеграла» сошел миллионный пластмассовый телепузик Лу-Лу. Работники предприятия БелОМО в рамках гуманитарной программы вот уже который год работают санитарами в Ираке, Ливии и Северной Корее.

Что еще могло затронуть Честь? Да, конечно же, у нас не существует задержек с выплатой пенсий и зарплат. Наши пенсионеры любят в летнее время прокатиться с ветерком по автобанам Европы. Каждая сельская больница на год вперед обеспечена медикаментами ведущих фармацевтических фирм. Больных кормят креветками и ананасами. Наши главврачи и директора школ избавлены от головной боли из-за безуспешных поисков средств на ремонт и оборудование. Думаю, что вышеизложенный вариант опровержения вполне мог бы удовлетворить власть.

Несложно догадаться, что мы должны делать по версии Минюста, если глава государства, к примеру, предстает в образе тонкого ценителя *поэзии* (!) Василя Быкова. Восхищаться его образованностью! А если он публично заявляет, что в бюджете нет денег, вырученных от продажи оружия? Рекламировать преимущества «теневого бюджета» для пенсионеров и учителей! Если мы скажем, что это невежество или нарушение закона, то «затронем» Честь Президента. Минюст, прокуратура, КГБ настоятельно рекомендуют нам этого не делать.

Согласитесь, но ведь совершенно неважно, кто говорит глупость – президент или дядя Ваня. Отношение к людям, нарушающим Конституцию и Закон, говорящим неправду, не должно зависеть от занимаемой должности, от марки автомобиля или количества окон в их рабочем кабинете. Почему у нас по-другому, не так, как у людей? Уважаемый министр, у меня создается впечатление, что Вы пытаетесь наготу беззакония прикрыть вырванными из Конституции статьями. В специальном заявлении, распространенном «Интерфаксом», Ваше ведомство считает *«недопустимым любые нарушения конституционных положений, особенно по отношению к президенту как главе государства и гаранту Конституции»*. Что ж, тогда будьте последовательным, уважаемый главный юрист страны. Что Вы скажете по поводу того, что, согласно Конституции, все граждане имеют право на свободное распространение и получение информации? А какие у Вас мысли на предмет того, что Основной Закон гарантирует равенство всех граждан без исключения?

Читаем дальше. *«Недостойные высказывания в адрес президента подрывают авторитет государственной власти и не способствуют социальной стабильности в обществе»*. А как Вы думаете, г-н Голованов, насколько укрепляют имидж страны и власти заявления о симпатиях к Германии времен Адольфа Гитлера? Или, к примеру, обещания не вести страну за цивилизованным миром? А как относиться к указаниям правоохранительным и судебным органам, что делать с не понравившимися президенту людьми задолго до рассмотрения их дел в судебном порядке? Г-н министр, юристом надо быть всегда, а не по вызову!

Кто-то скажет: дескать, должен же тот, кто занимает должность главы государства, иметь какие-то преимущества и дополнительную защиту! Он их и имеет. Ездит на 600-м «Мерседесе», а не в переполненном общественном транспорте, летает на персональном самолете, вертолете, а не во сне, как большинство населения страны. Он не толкается в очередях за пенсией и не платит за направление к врачу. Не экономит на телефонных разговорах и не стирает одноразовые полиэтиленовые пакеты. Он не ютится в одной комнате с выросшими сыновьями. О его личной безопасности заботятся целые министерства. Его кормят лучшие повара. Его обслуживают тысячи людей.

Думаю, этого вполне достаточно! Во всем остальном мы равноправные граждане. Почему, когда Лукашенко голословно обвиняет своих оппонентов, на него невозможно даже подать в суд за клевету? Почему ложь Лукашенко в интерпретации суда есть безобидная *«общественно-политическая дискуссия»*, не подпадающая под действие белорусского законодательства? Почему попытки политика Лебедько получить ясный ответ на вопрос о законности существования «теневого бюджета» Минюст квалифицирует как *«грубые голословные клеветнические измышления, граничащие с оскорблением президента Беларуси»?* Флажки резервации с каждым годом все шире и больше. Вначале в нее загнали депутатов Верховного Совета 12 и 13 созывов. Затем оппозиционные партии. Потом настала очередь предпринимателей. Потом пришли за «нечестными» местными и российскими журналистами. Затем подогнали автозак за профсоюзами и общественными организациями. И, наконец, в нее начали отправлять своих вчерашних слуг. И все это с молчаливого согласия и безропотного соучастия тех, кто по Конституции ОБЯЗАН защищать права и свободы всех граждан Беларуси, независимо от их статуса, социального положения, места работы, партийной принадлежности и личного отношения к г-ну Лукашенко.

Мне непонятно, почему правосудие и юстиция, содержащиеся за деньги всех налогоплательщиков, должны в первую очередь обслуживать интересы 1% чиновников. Этого, я полагаю, не понимают и 70–75% граждан страны, которые, согласно последним социологическим опросам, не поддерживают политику власти.

Мы не боремся ни лично с Лукашенко, ни с руководством Минюста. Мы против **системы-паразита**, ожиревшей на неконтролируемых народных деньгах, отупевшей от необходимости работать руками, а не мозгами, обнаглевшей от собственной безнаказанности. У нее нет будущего, нет перспективы. Она обречена!

*** председатель ОГП***

Криминал: угоняют все, что плохо «привязано»

«Автолюбители»

Оксана ЯНОВСКАЯ

Традиционно весной на улицах увеличивается количество автомобилей. И в этот же период в милицейских сводках все чаще встречаются преступления, связанные с их угоном или кражей.



Фото REXProMedia

По состоянию на апрель-май в Минске зарегистрировано 420 752 единицы транспортных средств. Из них 311 543 легковых автомобиля. Только 67% автомобилей обеспечены местами хранения на 129 платных автостоянках и в 240 гаражных кооперативах. За последний год прирост автопарка составил более 50 тысяч автомобилей – это самый большой показатель за всю историю.

Максимальное количество краж и угонов автомобилей в Минске было зарегистрировано в 1997 году – 1 130 преступлений. В 2000 году их было совершено 1 010, а в минувшем – 696, раскрываемость составила 38,1%. Как сказал заместитель начальника управления уголовного розыска ГУВД Мингорисполкома **Анатолий Савицкий**, он *«не видит разницы между угоном и кражей»*. Но в Уголовном кодексе такая разница существует. С начала года в столице было угнано 118 автомобилей, в прошлом году эта цифра была ниже – 82. Раскрываемость: 2002 год – 57%, 2001 – 51,2%. С кражами все гораздо сложнее. За 4 месяца текущего года их совершено 66 (2001 год – 131). Раскрываемость в этом году составила 19,7%, в прошлом – 22,1%. Наибольшим спросом у автомобильных воров пользуются «Ауди» – 29 единиц, «Фольксваген» – 23, «ВАЗ» – 9, «Ниссан» – 9, «Мерседес» – 5.

Из 184 преступлений, зарегистрированных в этом году, 170 совершены на улицах и во дворах. Не были оборудованы сигнализацией 87,2% этих автомобилей. По утверждению Анатолия Савицкого, наличие хорошей сигнализации значительно затрудняет угон автомобиля и в то же время облегчает поиск. Но что такое хорошая сигнализация? Критерий простой: цена – от 70 условных единиц и выше. Сигнализация стоимостью 1 500 у. е. убережет автомобиль даже от преступной группы, имеющей технику для сканирования сигнализации. Именно такую межрегиональную группу и задержали столичные сыщики. В нее входили жители Минска, Гомеля, Гродно и Москвы. Они воровали машины под заказ российских клиентов, которые указывали марку, год выпуска, характеристики двигателя, оформление салона и даже цвет автомобиля. Работали преступники по такой схеме: украли, поставили машину в «отстойник», перебили номера, выправили документы. Затем автомобиль перегонялся в Москву, там для него изготавливались документы, позволяющие эту машину легализовать.

Между сотрудниками уголовного розыска нашей страны, работающими по линии краж и угонов автомобилей, и их коллегами из сопредельных государств – России, Украины, Литвы, Латвии – налажены тесные контакты. Однако усилия сыщиков по розыску автомобилей могут оказаться напрасными, так как законодательство всех стран, включая нашу, защищает имущественные интересы своих граждан, и вопрос возвращения автомобиля первоначальному владельцу решается очень трудно. Тем не менее, с начала года сыщики нашли и вернули 87 автомобилей, украденных в этом году, и 23 – прошлогодних. А вообще могут найти и вернуть автомобиль, угнанный и пять лет назад. Чаще всего украденные в нашей стране автомобили находят в России, Украине, Прибалтике, а одну машину нашли даже в Казахстане. По утверждению милиционеров, львиная доля автомобилей крадется для дальнейшей разукомплектации и реализации по запчастям. Схема проста: на рынке, при наличии документа о снятии с учета одной машины, продается пять комплектов запчастей соответствующей марки. А уж проверить, кто и что продает по рекламным объявлениям, умеют только сыщики.

Возраст преступников, специализирующихся на кражах машин – от 18 до 30 лет. Более 30% из них ранее судимы, а 5,7% привлекались к уголовной ответственности за кражу или угон.

Отдел по раскрытию краж автотранспорта работает в тесном контакте с ГАИ. В частности, совместно со спецвзводом проводятся оперативно-профилактические мероприятия, особенно по местам наибольшего риска – микрорайонам Уручье, Малиновка, Юго-Запад.

Если же у гражданина украли автомобиль, следует немедленно обратиться в милицию, лучше в то отделение, на территории которого произошла кража.

Как внушающий оптимизм милиционеры отметили тот факт, что у нас практически нет краж автомобилей, сопряженных с разбойными нападениями. В прошлом году было зарегистрировано только два таких преступления. Пострадавшие – владельцы престижных иномарок: «Лексуса» и «Крайслера». Оба преступления уже раскрыты.

Экология: Беларусь присоединяется к борьбе с подержанными машинами

Авторухлядь «убивает» кислород

Кирей МАНУЙЛА

В июне в нашей стране будет проходить экологическая акция под названием «Чистый воздух». Судя по всему, за время проведения этой акции водители, обладающие подержанными автомобилями, существенно раскошелятся.

Экологическую операцию «Чистый воздух» проводит Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды совместно с Госавтоинспекцией. Её цель – выявление машин, у которых объемы вредных выхлопов превышают нормы, установленные экологическим законодательством. В ходе проведения операции подозрительные автомобили будут незамедлительно останавливаться для обязательного тестирования на токсичность и «дымность» отработанных газов. Так, если содержание в них окиси углерода превысит 1,5%, то водитель такого «вредного» авто будет вынужден уплатить штраф размером до 30 тысяч рублей.

Впрочем, даже после наложения существенных штрафных взысканий автомобилисты вряд ли проникнутся экологической проблемой и поспешат расстаться со своими «автостаричками». Ведь на подержанных авто ездят прежде всего не особо состоятельные люди. И наверняка у них нет лишних денег, чтобы приобрести автомобиль, полностью устраивающий «экологов».

Скорее всего, операция Минприроды и ГАИ ставит перед собой сугубо статистические цели: выяснить, какой процент экологически опасных авто разъезжает по дорогам республики.

Возможно, полученные данные станут основанием для принятия каких-то специальных мер по ограничению эксплуатации подобных автомобилей. Скажем, может быть, Беларусь пойдет по пути России и попытается установить возрастной порог для подержанных иностранных машин, которые ввозятся на территорию страны. Однако, на наш взгляд, перед тем, как оздачивать частных автовладельцев, государство должно бы разобраться с парком общественного транспорта. Общественный автотранспорт, даже в Минске, состоит в основном из тех же подержанных и практически не пригодных к эксплуатации автообъектов.

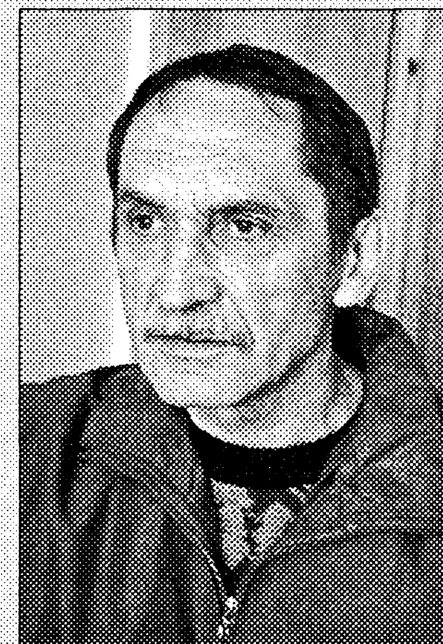
Между прочим, именно подержанный автотранспорт «обеспечивает» три четверти всех вредных выбросов в атмосферу страны. Взять хотя бы столицу, где больше всего машин. Загрязненность воздуха на многих улицах Минска по ряду показателей в несколько раз превышает норму. Среди самых грязных – улицы Московская и Богдановича.

Выхлопные газы потихоньку подрывают наше здоровье. Особый вред наносится органам дыхания. В Европе, где на двух жителей приходится одно средство передвижения, 20 тысяч человек в год заболевают хроническим бронхитом, а 400 тысяч – астмой. Поэтому неудивительно, что в европейских странах каждый год 22 сентября в неформальной обстановке отмечается День против засилья автомобилей. В Беларуси ситуация, может, еще не столь запущенная – все-таки экономика не на подъеме, чтобы резко возрос спрос на автомобили, – но уже тревожная. Пока еще на пятерых белорусов приходится всего лишь один автомобиль. Но особого оптимизма эта ситуация не вызывает. Во-первых, наши соотечественники ездят преимущественно на импортных и многое повидавших машинах. Во-вторых, подержанных (но дешевых) авто с каждым годом становится все больше и больше. Парк автотранспорта (правда, не только личного) в нашей стране каждый год увеличивается примерно на 10–15%. По прогнозам, к 2005 году в Беларуси будет насчитываться 3 миллиона автомобилей, тогда как сейчас мы имеем их всего 2,5 миллиона.

АВТОРСКОЕ

Регламентация толерантности

Константин ТАРАСОВ



Тому назад лет десять, когда начинался религиозный постсоветский бум, у выхода из метро «Немига» африканский просветитель вручал прохожим буклеты с цитатами из Евангелия и пояснениями, кто такой Христос и почему в него надо верить. Парню было лет двадцать, и, похоже, он чувствовал себя очень счастливым, исполняя миссию приобщения белорусских аборигенов к цивилизации. Наверное, три века назад так чувствовали себя белые миссионеры, приезжая в Африку.

Сегодня такой волонтер, выйди он с пропагандой своей церкви на проспект Машерова, через десять минут оказался бы в Центральном РОВД со всеми последствиями, вытекающими из знакомства с минской милицией. В лучшем случае ему объяснили бы, что у нас есть своя традиционная вера, а его буклетики – посягновение на нашу духовную самобытность.

Из 9 миллионов белорусского населения размышлениями о национальных традициях, вере и самобытности народа утруждает себя ничтожная доля процента. В числе призванных к этому делу оказались и депутаты Палаты представителей Национального собрания, знакомые, надо думать, с жизненными интересами простых граждан, которые отдавали или не отдавали за них свои голоса. Едва ли среди этих интересов хоть сколько-нибудь приметное место занимает выбор традиционной или нетрадиционной конфессии для удовлетворения своих религиозных потребностей. Тем не менее, нижняя Палата сочла необходимым в минувшую пятницу одобрить в первом чтении новую редакцию «Закона о свободе вероисповеданий и религиозных организациях».

Говорят, что старая редакция этого Закона не создавала требуемой высоты барьер для религиозной агрессии и экспансии (?) в нашу республику, сдерживания деструктивных сект и оккультизма, а также ограничения деятельности иностранных миссионеров. В результате якобы не возникали благоприятные условия для деятельности традиционных религий. Теперь же условия намного улучшатся.

Умышленная туманность дефиниции – «традиционная» – мешает понять, о чем идет речь. Чем будет выверяться «традиция»: количеством сторонников, историческим возрастным цензом или мерой гонений, изведанных, например, в советские времена протестантскими общинами? Самыми древними в отношении традиции у нас придется считать общины язычников (политеистов), которые продолжают верить в Даждьбога, Перуна, Знича, Купалу, русалок и леших. Хоть они и более уважительно относятся к природе, чем верующие христианских конфессий, будут ли они зарегистрированы, особенно в свете пропагандируемого возвращения к христоцентризму от антропоцентризма, порожденного европейским Ренессансом?

Новая редакция Закона реально угрожает уменьшить и количество католических приходов, ибо РПЦ, которая действует в Беларуси, видит в каждом ксендзе экспансиониста на «своей канонической территории», напрочь забывая, что минская епархия петербургского синодального управления, например, была создана в 1795 году, а минский Свято-Духовский собор както неуместно расположился в католическом костеле. Как быть с такой традицией?

Хорошо ли традиционное желание православной церкви учить «духовности» с первого класса? Что могут понимать дети в Боге, если никто в мире не знает, что кроется за этим словом? Не слишком ли много тут фальши?

В стране, где представительная власть не влияет на решение проблем занятости, бедности, преступности, болезней, забота о барьерах «на пути экспансии» выглядит как исполнение предпочтительного политического заказа. Тем более что религиозных конфликтов в обществе нет. Наоборот, они в немалом числе появятся, когда чиновники начнут по собственному разумению оценивать, кого можно, а кого не стоит регистрировать как религиозную организацию, во что надо и во что нельзя, на их взгляд, верить.

Поскольку вера субъективна, то попытки превратить фантазии одних в обязательный набор видений для других, регламентировать поведение и путь в «традиционную» церковь – представляют собой духовное насилие там, где были декларированы свобода совести и духовная независимость. Это тоже одна из примет нашей новой толерантности – навязать административными мерами те стандарты, которые отвечают таинственным интересам правящих кругов.

Футбол-2002: белорусское правительство не хочет, чтобы мы смотрели мировой чемпионат

Вне игры

Окончание, начало на стр.1



Согласно генеральному договору с правообладателем общемировых прав на трансляцию матчей чемпионата, немецкой корпорацией «Кирх-медиа», российские телекомпании должны обслуживать исключительно российскую территорию. Даже если влияние этих компаний на смежные территории – читай, Беларусь – чрезвычайно велико. В противном случае Россия за нарушение условий контракта вынуждена будет заплатить большую неустойку. Между прочим, после длительных переговоров с немецким концерном представителям российских телекомпаний удалось сбить первоначальную цену за право показа матчей с 200 млн. до 20 млн. долларов. Правда, и официальный Минск, чье поведение в первые дни чемпионата вызвало удивление, и некоторая часть белорусских болельщиков продолжают утверждать, что во всем виновата именно российская сторона, которая «вероломно отказала *«братскому белорусскому народу в праве бесплатного просмотра игр чемпионата»*.

Не виноват в том, что мы остались без чемпионата, и концерн «Кирх-медиа», который представители белорусской национальной телерадиокомпании также в этом настойчиво и безапелляционно обвиняют. Дескать, «олигархи» и «буржуи» преднамеренно лишили трудовой белорусский народ любимого зрелища. А ведь «Кирх-медиа», победив на открытом тендере, в свою очередь заплатил за право перепродажи «трансляционных пакетов» национальным телекомпаниям около 1,5 млрд. долларов. Это совершенно обычная процедура для государств с рыночной экономикой. В этих странах правила поведения определяются спросом/предложением, но никак не политической волей одного человека. Кстати, совсем недавно по инициативе одного большого любителя хоккея Беларусь закупила и транслировала едва ли не все матчи мирового хоккейного форума в классе «В». На этот, мягко говоря, второсортный турнир нашлись и деньги, и время для трансляции. Если дело только в присутствии на турнире сборной Беларуси, вообще не о чем говорить.

Заметим попутно, что «Кирх-медиа» разработала несколько вариантов трансляционных пакетов – можно было купить все 64 матча чемпионата в едином пакете (и дешевле), а можно было выкупить только выборочные матчи (как предварительного раунда, так и серии плей-офф). Наконец, для каждой страны «Кирх-медиа» предлагала индивидуальную покупную цену, учитывая не только факт участия/неучастия страны в Кубке мира, но также численность населения, развитость футбольной инфраструктуры, социологически установленный процент возможного интереса местного населения к форуму. Белорусское правительство (и национальная телерадиокомпания) неоднократно приглашалось к двухстороннему обсуждению условий покупки трансляционных пакетов. Но оно (правительство) просто игнорировало подобные переговоры. А ведь по меркам футбольного мира такое государство, как Беларусь, могло заплатить за полный пакет матчей Кубка мира едва ли не символическую цену – в пределах 500 тысяч долларов. Зрелище, которое продолжается месяц и которое имеет устойчивый зрительский интерес, даже с чисто прагматической точки зрения стоит подобных денег. Национальные и коммерческие телерадиокомпании просто дерутся за такие комплексные пакеты. Ведь это, во-первых, рост рейтинга канала. Во-вторых, под такой пакет легко можно собрать огромное количество рекламы. Если, конечно, заниматься маркетингом и пытаться продавать эфир, а не получать бюджетное финансирование.

Так что же случилось в Беларуси? Все очень просто. Правительство не захотело выйти на серьезный уровень обсуждения покупки прав на трансляцию чемпионата мира по футболу. И местные власти, и местная телерадиокомпания посчитали, что проще будет смотреть футбол через российские телеканалы. Они ведь все уже купили. И качество приличное, и платить ничего не надо. С другой стороны, НТРК никогда не занималась большими маркетинговыми программами – она не умеет собирать рекламу под перспективный зрительский проект. В общем, хотели по традиции смотреть все бесплатно. Как в случае с трансляцией на российских каналах матчей Лиги чемпионов и автогонок в классе «Формула-1». Тогда все сошло с рук. На этот раз не получилось, и разразился форменный скандал. ОРТ и РТР перекрыли трансляцию матчей на Беларусь иными программами. Но НТРК матч-открытие турнира Франция–Сенегал откровенно украло на канале «НТВ+» и пустило в эфир. И сразу получило исковое требование. После чего представителям белорусской стороны оставалось только обвинять россиян в узурпации прав на трансляцию и пообещать своим болельщикам, может быть, несколько «лучших матчей» для просмотра. Если успеют купить. Непонятно, правда, у кого? Ответ на вопрос «кто виноват?» очевиден – Егор Рыбаков (глава НТРК), который явно не способен управлять телебизнесом. Виноват премьер Новицкий, так как не сумел решить вопрос на высшем уровне.

Самое печальное в этой истории, что никто не хочет брать на себя ответственность. А НТРК продолжает убеждать нас в том, что в стране, где самый спортивный президент, о спорте и о его любителях заботятся со всем тщанием и прилежанием. Это для них строятся ледовые дворцы и для них во время чемпионата мира демонстрируются матчи национального первенства по футболу. Все это идеологическая риторика и не более. Трансляция же чемпионата позволила бы, с одной стороны, резко увеличить приток детей в спортивные школы. На волне повышенного общественного интереса национальная инфраструктура могла бы сделать качественный рывок. С другой – несомненно, возрос бы интерес к национальному футболу.

Руслан МАНЕВИЧ

Простите, но ваша душа только что умерла

Guardian Unlimited

Десять лет назад Фрэнсис Фукуяма потряс мир идеей о том, что мы уже достигли конца истории. Теперь он заглянул в будущее, и увиденное там философу явно не понравилось. Предлагаем вашему вниманию отрывки из новой книги Фукуямы, в которых автор утверждает, что на сей раз человечеству угрожает наука.

Я родился в 1952 году, как раз в разгар американского бума рождаемости. Для каждого человека, выросшего в середине XX столетия, будущее предопределялось двумя книгами – это «1984» Джорджа Оруэлла и «О дивный новый мир» Олдоса Хаксли.

В этих книгах делался акцент на двух различных технологиях, которые впоследствии действительно были разработаны. Роман «1984» посвящен тому, что мы сегодня называем информационными технологиями: для успеха тоталитарной империи, установленной в Океании, критически важным было устройство под названием *телекран* – плоский дисплей, способный одновременно получать картинку из каждого частного дома и отсылать ее к Большому Брату. Именно *телекран* позволял министерству Правды осуществлять всеобъемлющий контроль над социальной жизнью.

В романе «О дивный новый мир», наоборот, предвещается другая техническая революция – в сфере биотехнологий. Потребность человека в счастье заменила симуляция ощущений посредством имплантированных электродов. Спустя полвека мы можем констатировать, что если технологические предсказания «1984» оказались поразительно точными, то политические – были абсолютно ошибочны. Год 1984 наступил. Он подарил миру новую модель персонального компьютера IBM, что и стало началом ПК-революции. Фактически персональный компьютер с выходом в интернет был воплощением Оруэлловского телекрана. Однако вместо тирании он привел совершенно к обратному: демократизировал доступ к информации и децентрализовал политику. Вместо наблюдающего за всеми и каждым Большого Брата люди получили возможность сами посредством интернета наблюдать за ним, поскольку правительства вынуждены публиковать больше информации про свою деятельность.

Политическим же предсказаниям романа «О дивный новый мир» – еще предстоит сбыться. Многие из технологий, описанных Хаксли – как, например, выращивание человеческого эмбриона в пробирке, психотропные препараты и генная инженерия, – либо уже существуют, либо находятся на последних стадиях разработки.

В этой книге зло не столь очевидно, поскольку вреда никому не причиняется. Как заметил один из героев романа, *«Главноуправители поняли, что насилием немногого добьешься»* и что лучше людей заманивать, чем заставлять жить в дисциплинированном мире. В этом мире были ликвидированы заболевания и социальные конфликты, не существовало депрессии, сумасшествия, одиночества и эмоционального стресса, а секс считался благом и был легко доступен. Существовало даже министерство, следившее за тем, чтобы время между моментом возникновения желания и моментом его удовлетворения было как можно меньшим. Никто больше не воспринимал всерьез религию, не занимался самоанализом. Никто больше не читал Шекспира. Однако никто и не скучал.

Может статься, что результаты биотехнологий вполне благотворны и мы ошибались, когда поднимали из-за них такой переполох. Возможно также, что в конечном итоге технологии окажутся не столь мощными, как представляется нам сегодня. Но повод для пессимизма – в том, что в достижениях биотехнологий, в отличие от многих других научных отраслей, явные преимущества смешиваются со скрытым вредом.

Давайте рассмотрим три сценария:

Первый касается новых препаратов. Последние исследования психологов обнаружили, что человеческая личность характеризуется значительно большей гибкостью, чем считалось раньше. Так, уже хорошо известно, что психотропные препараты оказывают определенное действие на самооценку и способность концентрироваться. Поэтому в будущем флегматики смогут стать энергичными людьми, интровертны – экстравертами; вы сможете «надевать на себя» в среду один характер, а на выходные – совсем иной. Больше ни у кого не может быть уважительной причины для депрессии или чувства неудовлетворенности жизнью; даже люди, обычно считающие себя счастливыми, могут сделаться еще счастливей, не опасаясь при этом привыкания, похмелья либо длительного нарушения мозговой деятельности.

Теперь рассмотрим *второй сценарий*. Научный прорыв в исследованиях стволовых клеток позволит ученым регенерировать практически любые ткани человеческого организма так, что это приведет к увеличению средней продолжительности жизни на 100 лет. Если вам нужно новое сердце, вы просто выращиваете этот орган в грудной полости свиньи. Единственная проблема заключается в том, что как бы люди ни старались, они все равно не могут сделать себя сексуально привлекательными друг для друга, и их продолжает тянуть к партнерам репродуктивного возраста. И что хуже всего – они отказываются уйти с дороги не просто своих детей, но внуков и правнуков.

Третий сценарий. Регулярный отбор здоровых эмбрионов перед имплантацией с целью повышения характеристик «получаемых» детей. Всё с большей точностью можно определить социальное положение молодого человека, исходя из его внешности и умственных способностей; если кто-либо не оправдывает надежд, то в этом он склонен винить неудачный генетический выбор своих родителей, а не самого себя. Ученые не смеют создать химеру – получеловека-полуобезьяну, но на практике они уже способны это сделать.

Политическое равенство основывается на эмпирическом факте естественного человеческого равенства. Все мы значительно отличаемся друг от друга и культурно, и как индивидуальности, однако всем нам присуща общая человечность, которая позволяет каждому человеку потенциально устанавливать некоторую моральную связь с любым другим человеком. Основной же вопрос, поднятый биотехнологиями, следующий: что произойдет с политическими правами, когда мы научимся выводить породы людей?

Главный редактор
Павел ЖУК

Редактор проекта «Политика» Михаил ПОДОЛЯК
© НАША СВАБОДА. Ссылка на газету НАША СВАБОДА обязательна. Редакция может не разделять мнения авторов, публиковать статьи для полемики

Адрес: г. Минск, ул. Рафиева, д.25, корп.1. Свидетельство о регистрации № 1289. Издается с 25 февраля 2000 г. Учредитель Дмитрий Жук. Издатель – редакция газеты НАША СВАБОДА.

E-mail: NPSvaboda@irex.minsk.by Напечатано с диапозитивов заказчика на полиграфическом РУП «Чырвоная звязда» 220073, г. Минск, Первый загородный переулок, 3. Заказ № 1153 Номер подписан в печать 3/06/2002 (15:00) Тираж– 6.530